



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL  
DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
ROMÂNIA



# **RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2014**

[www.mpublic.ro](http://www.mpublic.ro)

**R A P O R T**  
**PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE**  
**MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2014**  
**CUPRINS**

**Capitolul I:**

<b>Considerații generale privind dispozițiile legale ce reglementează organizarea și funcționarea Ministerului Public.....</b>	<b>1</b>
--	----------

**Capitolul II:**

<b>Capacitatea administrativă și operațională.....</b>	<b>4</b>
A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane.....	4
B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională.....	15
C. Capacitatea operațională.....	27

**Capitolul III:**

<b>Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor penale desfășurată de parchetele din teritoriu și secțiile din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b>	<b>32</b>
A. Urmărirea penală proprie.....	33
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	34
C. Calitatea urmăririi penale.....	34
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	38
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	39
F. Aprecieri și tendințe.....	39

**Capitolul IV:**

<b>Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....</b>	<b>41</b>
A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	41
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	49

**Capitolul V:**

<b>Activitatea judiciară.....</b>	<b>54</b>
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	54
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	57

**Capitolul VI:**

<b>Cooperarea și asistența judiciară internațională.....</b>	<b>60</b>
A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	60
B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora.....	62
C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	63
D. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	64

**Capitolul VII**

<b>Activitatea informatică și de implementare a programelor cu finanțare externă.....</b>	<b>65</b>
---	-----------

**Capitolul VIII**

<b>Impactul intrării în vigoare a noilor Coduri, penal și de procedură penală.....</b>	<b>68</b>
A. Evaluare și măsuri interne.....	68
B. Instituții noi.....	70
C. Probleme, obstacole identificate în aplicare.....	70
D. Formare profesională centralizată și descentralizată.....	71

## **Capitolul IX:**

<b>A. Raporturile Ministerului Public cu alte autorități .....</b>	<b>72</b>
1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii .....	72
2. Raporturile cu Ministerul Justiției .....	76
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii .....	79
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară .....	80
5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală.....	82
6. Raporturile cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici.....	84
<b>B. Activitatea de informare publică și relații cu mass-media.....</b>	<b>84</b>

## **Capitolul X:**

<b>Activitatea desfășurată de Ministerul Public în vederea realizării recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (M.C.V.).....</b>	<b>86</b>
--	-----------

## **Capitolul XI:**

<b>Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2015.....</b>	<b>94</b>
---	-----------

# **A N E X E**

<b>ANEXA NR. 1 - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2014, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2007– 2013.....</b>	<b>99</b>
---	-----------

<b>ANEXA NR. 2 - Documentar privind starea infracțională în anul 2014, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2007 – 2013.....</b>	<b>109</b>
---	------------

<b>ANEXA NR. 3 - Situația cauzelor preluate de către parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale de la unitățile de parchet subordonate în cursul anului 2014, comparativ cu anul 2013.....</b>	<b>118</b>
---	------------

<b>ANEXA NR. 4 - Situația plângerilor adresate instanței împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror - art. 340 din Codul de procedură penală în anul 2014, comparativ cu anul 2013.....</b>	<b>120</b>
--	------------

<b>ANEXA NR. 5 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și inculpații trimiși în judecată în anul 2014, comparativ cu anul 2013.....</b>	<b>121</b>
--	------------

<b>ANEXA NR. 6 - Date statistice privind durata soluționării cauzelor în anul 2014.....</b>	<b>122</b>
---	------------

<b>ANEXA NR. 7 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate, al rechizitoriilor și ponderea acestora în cauzele soluționate pe unități de parchet și pe total Minister Public pentru infracțiunile de corupție în anul 2014 .....</b>	<b>125</b>
---	------------

## Capitolul I

### CONSIDERATII GENERALE PRIVIND DISPOZITIILE LEGALE CE REGLEMENTEAZĂ ORGANIZAREA SI FUNCTIONAREA MINISTERULUI PUBLIC

Ministerul Public, ca parte componentă a autorității judecătorești, este consacrat de capitolul VI, Secțiunea a 2-a, art. 131 - 132 din Constituția României.

Prevederile textelor constituționale statuează principiile de organizare și funcționare a Ministerului Public:

a) în activitatea judiciară Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor (art. 131 alin. 1);

b) Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii (art. 131 alin. 2);

c) procurorii funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii (art. 131 alin. 3);

d) procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic.

Tradiția consacrării în legea fundamentală a principiilor de organizare și funcționare a Ministerului Public se păstrează în România din 1832 când a fost adoptată prima Constituție din Țările Române, Regulamentul Organic.



Deși parchetele au fost înființate în 1832, despre un Minister Public putem vorbi abia în 1862 când, prin Decretul nr. 92 din 11 februarie 1862, au fost înființate Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Funcționarea în România a Ministerului Public în formula actuală, cu parchete ierarhice pe lângă fiecare instanță, începând cu Înalta Curte de Casație și Justiție și terminând cu judecătoriile, datează de la 15 martie 1862 când judecătorii și procurorii Înaltei Curți de Casație și Justiție au depus jurământul la Palatul Armenesc.

Deși nu constituia o jurisdicție, Ministerul Public făcea parte din ordinul judecătoresc, membrii săi erau magistrați care exercitau o funcție specială.

Utilitatea și indivizibilitatea caracterizau activitatea Ministerului Public în sensul că membrii se puteau înlocui unul pe altul, că un proces sau o ședință putea să fie începută cu un procuror și continuată cu altul, că membrii inferiori datorau supunere superiorilor lor ierarhici.

Procurorii erau independenți de instanțele pe lângă care funcționau iar ministerele nu aveau dreptul să critice sau să cenzureze activitatea lor.

Putem afirma că anul 2014 a marcat al 182-lea an de prezență activă și neîntreruptă a procurorului în sistemul judiciar românesc.

În prezent, Ministerul Public este o instituție judiciară care îmbină armonios tradiția cu principiile moderne care stau la baza organizării parchetelor în Uniunea Europeană.

Din Ministerul Public fac parte, în prezent, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale, parchetul de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, parchetele de pe lângă judecătorii și parchetele militare.

**1. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** coordonează activitatea parchetelor din subordine, are personalitate juridică și gestionează bugetul Ministerului Public. El este condus de procurorul general ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție exercită, direct sau prin procurori anume desemnați, controlul asupra tuturor parchetelor. El reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice din țară sau din străinătate.

Structura organizatorică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cuprinde: direcții, secții, servicii și birouri, inclusiv pentru combaterea infracțiunilor săvârșite de militari, conduse de procurori șefi.

În cadrul acestei instituții funcționează două direcții:

**a) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.

Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate în Legea nr. 508/2004.





**b) Direcția Națională Anticorupție**, structură autonomă cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea corupției.

Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Direcțiile sunt conduse de câte un procuror șef ajutat de procurori șefi adjuncți, fiind coordonate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au câte o structură centrală, precum și o structură teritorială compusă din servicii și birouri.

**2. Parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale și parchetul de pe lângă tribunalul pentru minori și familie** au personalitate juridică și sunt conduse de procurori generali, respectiv, de prim procurori și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

**3. Parchetele de pe lângă judecătorii** sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București și sunt conduse de prim procurori.

Secțiile, serviciile și birourile parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează un Colegiu de conducere care avizează problemele generale de conducere.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează: 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Sistemul **parchetelor militare** este format din Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și 4 Parchete Militare de pe lângă Tribunalele Militare (București, Cluj, Iași și Timișoara).

\*  
\*   \*  
\*

La 1 februarie 2014 au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, eveniment de o importanță primordială în activitatea de prevenire și combatere a fenomenului infracțional desfășurată de Ministerul Public.

În cursul anului 2014 au fost efectuate o serie de modificări și completări la Legea nr. 303/2004 *privind statutul judecătorilor și procurorilor* și Legea nr. 304/2004 *privind organizarea judiciară*. Modificările au vizat, în principal, adaptarea legilor privind organizarea și funcționarea justiției la noua legislație penală.



## Capitolul II

### CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

**A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane**

**B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională**

**C. Capacitatea operațională**

**A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane**

*”Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public 2010-2014”<sup>1</sup> urmărește eficientizarea sistemului judiciar, creșterea calității actului de justiție, îmbunătățirea activității instanțelor și parchetelor, precum și rezolvarea disfuncționalităților și sporirea încrederii publicului în sistemul judiciar.*

Documentul cuprinde prioritățile de acțiune pentru perioada 2010–2014, în vederea consolidării rezultatelor obținute anterior.

Din perspectiva utilizării resurselor umane în cadrul parchetelor, sunt relevante următoarele:

Număr total de posturi de procurori prevăzute în statele de funcții - 2.902 (din care: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 157, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 280, Direcția Națională Anticorupție - 145, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria – 2.227 și parchetele militare - 93).

La sfârșitul anului 2014, numărul total de posturi **ocupate** de procurori - 2.588 (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 134, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 257, Direcția Națională Anticorupție – 123, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria – 2014 și parchetele militare - 60).

---

<sup>1</sup> Strategia reprezintă rezultatul unui proces prelungit de strângere de date, analiză și elaborare, care a fost urmat de o consultare publică cu principalele instituții și organizații ale sistemului judiciar și profesiiilor juridice, dar și cu reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile.

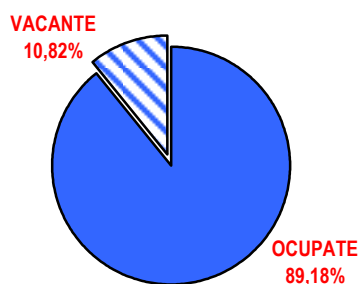


UNITATEA	TOTAL POSTURI		
	PREVĂZUTE	OCUPATE	VACANTE
P.Î.C.C.J.	157	134	23
D.I.I.C.O.T.	280	257	23
D.N.A.	145	123	22
Parchetele militare	93	60	33
Parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria	2.227	2014	213
<b>Total</b>	<b>2.902</b>	<b>2.588</b>	<b>314</b>

#### POSTURI OCUPATE ÎN ANUL 2014 COMPARATIV CU ANII 2013 ȘI 2012

	2012	2013	2014
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	2.130	2.160	2.148
D.I.I.C.O.T.	252	251	257
D.N.A.	122	109	123
Parchetele militare	53	61	60
<b>Total</b>	<b>2.557</b>	<b>2.581</b>	<b>2.588</b>

#### GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR LA NIVELUL MINISTERULUI PUBLIC



În anul 2014 și-au încetat activitatea 91 procurori, din care: 50 prin pensionare, 3 prin demisie, 25 au fost numiți în funcția de judecător, 9 au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unor infracțiuni, 2 au fost excluși din magistratură și 2 au decedat.

Totodată, în cursul anului 2014 au fost numiți în funcție 112 procurori.

#### Funcții de conducere:

Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

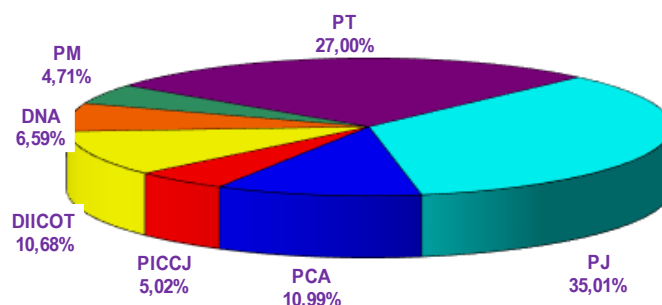
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție : 32
- Parchete de pe lângă curți de apel: 70
- Parchete de pe lângă tribunale: 172
- Parchete de pe lângă judecători: 223
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism: 68
- Direcția Națională Anticorupție: 42
- Parchetele militare: 30

**TOTAL: 637**





## STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute la data de 31 decembrie 2014, 213 sunt vacante (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria – 172, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 13, Direcția Națională Anticorupție – 10, parchetele militare – 18).

Comparativ cu 72,93% în anul 2013 se constată o scădere a gradului de ocupare a funcțiilor de conducere prin numire la 66,56% în anul 2014.

În anul 2014, gradul de ocupare a posturilor de procuror din cadrul Ministerului Public este similar cu cel avut în anul anterior, respectiv de la 2.581 posturi ocupate la finele anului 2013 la 2.588 posturi ocupate la finele anului de referință.

Deficitul de personal din ultima perioadă s-a manifestat și în anul 2014 crescând numărul unităților de parchet la care gradul de ocupare este sub 50%.

Pe fondul deficitului de personal constant din ultimii ani, numărul unităților de parchet care funcționează cu un procuror, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi, a crescut (9 în anul 2014 față de 4 în anul 2013).

În această situație se află Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București – Circumscripția Teritorială Constanța și Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj – Circumscripția Teritorială Târgu-Mureș.

Aceste unități se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât din schema de 3 posturi prevăzute la fiecare, unitățile funcționează cu un procuror care nu poate acoperi întregul volum de activitate al unității, cu excepția Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj – Circumscripția Teritorială Târgu-Mureș care are prevăzute în schemă 2 posturi.

Există mai multe unități de parchet care funcționează aproape constant cu schema incompletă, uneori și la jumătate sau mai puțin de jumătate din numărul posturilor prevăzute, împrejurare ce a impus eforturi susținute pentru menținerea unui



minim echilibru al organizării activității acestora, astfel încât să se asigure un cadru optim al performanței judiciare.

O situație deosebită s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, care în anul 2014 au funcționat cu procurori delegați de la alte parchete, cele 3 posturi prevăzute în statele de funcții pentru fiecare din unitățile de parchet menționate anterior fiind vacante. La data de 15 decembrie 2014 la aceste unități de parchet au fost numiți prin decret prezidențial câte 2 procurori, gradul de ocupare situându-se, în prezent, la 66,67%.

**Unități de parchet la care au fost 1 sau 2 posturi de procuror ocupate,  
gradul de ocupare fiind de până la 50% din  
totalul posturilor de procuror prevăzute în schemă**

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	TOTAL POSTURI		GRADUL DE OCUPARE
	PREVĂZUTE	OCUPATE (medie)	
JUDECĂTORIA DRAGOMIREȘTI	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA PODU TURCULUI	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA VIȘEU DE SUS	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA SĂLIȘTE	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA BABĂDAG	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA DOROHOI	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA MORENI	3	1	33,33%
TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI - CIRCUMSCRIPTIA TERITORIALĂ CONSTANȚA	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA MARGHITA	4	2	50%
JUDECĂTORIA CÂMPULUNG MOLDOVENESC	4	2	50%
TRIBUNALUL MILITAR CLUJ - CIRCUMSCRIPTIA TERITORIALĂ TÂRGU-MUREȘ	2	1	50%

Din punct de vedere al gestionării resurselor umane, un obiectiv prioritar al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție l-a constituit o mai bună alocare a resurselor umane în sistem, astfel, la finele anului 2014, din cele 213 funcții de conducere vacante, 173 au fost ocupate prin delegare.

De asemenea, în perioada de referință s-au făcut constant demersuri și pentru acoperirea necesarului de personal în cadrul unităților cu volum mare de activitate, unități care fie funcționau cu schema incompletă, fie subdimensionată. Astfel, la finele anului 2014 au fost delegați 87 procurori în funcții de execuție

**VECHIMEA ÎN FUNCȚIE**

Vechime în funcție	Număr total procurori
mai mică de 3 ani	219
3 – 5 ani	291
5 – 10 ani	583
10 – 15 ani	276
15 – 20 ani	729
mai mult de 20 ani	490

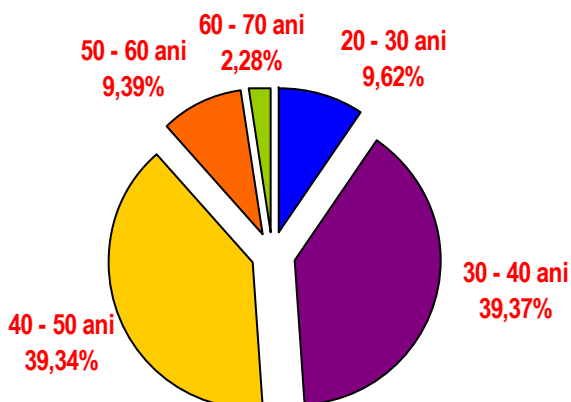


## STRUCTURA PE SEXE

Sex	Număr total procurori
FEMEI	1.353
BĂRBAȚI	1.235

## REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ

Grupe de vârstă	Număr total procurori
20 – 30 ani	249
30 – 40 ani	1.019
40 – 50 ani	1.018
50 – 60 ani	243
60 – 70 ani	59



În ceea ce privește repartitia pe grupe de vârstă și vechime în funcție, se constată că la nivelul Ministerului Public predomină numărul procurorilor având vârsta între 30-50 ani și respectiv cu o vechime în funcție între 15-20 ani.

**Media de vârstă a procurorilor: 41 ani.**

### Volumul de activitate al parchetelor

Situația pe nivele ierarhice ale unităților de parchet se prezintă astfel:

#### LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL

**1. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 70,31 față de o medie națională pe schemă de 65,51 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

##### a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău - 116,25 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - 112,38 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara - 98,07 dosare

##### b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - 26,57 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea - 45,46 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava - 53,33 dosare



**2. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 43,06 față de o medie pe schemă de 40,12 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara - 71,07 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău - 67,50 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași - 55,15 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - 19,71 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București - 27,90 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava - 30,75 dosare

## **LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE**

**1. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 164,85 față de o medie națională pe schemă de 134,99 (în situația ideală în care toate posturile prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila - 366,88 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov - 314,36 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța - 282,74 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov - 45,00 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj - 72,89 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava - 89,67 dosare

**2. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 74,06 față de o medie pe schemă de 60,64 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila - 235,00 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea - 166,15 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț - 138,00 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș - 31,46 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalele Dolj - 32,53 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov - 38,00 dosare

## **LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII**

**1. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 1.552,44 față de o medie națională pe schemă de 1.310,01 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).



**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus - 4.314,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța - 2.971,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București - 2.831,04 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului - 253,33 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă - 336,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova - 348,33 dosare

**2. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 545,63 față de o medie națională pe schemă de 460,43 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita - 921,50 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat - 865,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - 863,00 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului - 170,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova - 197,67 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă - 203,67 dosare

**Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public s-a realizat și prin formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată.**

Formarea profesională centralizată, principala componentă a pregătirii continue, a înregistrat în anul 2014 un număr de 2745 de participări ale magistraților procurori.

Intrarea în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală la 1 februarie 2014 a determinat ca ponderea pregătirii profesionale a magistraților să fie dedicată noilor instituții juridice penale.

În total, la acțiunile de formare organizate de Institutul Național al Magistraturii s-au înregistrat, în anul 2014, 1253 de participări ale procurorilor.

La sediul Institutului Național al Magistraturii sub genericul "Noile coduri" s-a desfășurat o serie de cinci seminarii privind noua legislație penală și procesual penală la care au participat procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Acest program de pregătire a făcut parte din proiectul "*Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România pentru a face față noilor provocări legislative și instituționale*" finanțat de Mecanismul Financiar Norvegian (aprilie – mai 2014).

În cadrul aceluiași proiect s-a desfășurat o altă serie de cinci seminarii – cu tema "*C.E.D.O. – 20 ani de jurisprudență în România*" (octombrie – noiembrie 2014).



În a doua parte a anului au fost organizate un număr de 6 workshop-uri cu tema „Corupția, conflictul de interese și evaziunea fiscală, componente ale unui fenomen infracțional complex”.

În luna octombrie au fost organizate două seminarii cu tema „Îmbunătățirea înțelegerii reciproce cu scopul consolidării încrederii între autoritățile judiciare din statele membre ale Uniunii Europene” care au propus soluții de creștere a credibilității sistemului judiciar în România.

În cursul anului 2014, la inițiativa procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a demarat un program de formare profesională descentralizată în materia infracțiunilor economico-financiare, cu accent pe pregătirea profesională continuă a inspectorilor antifraudă detașați în cadrul unităților de parchet.

În realizarea acestui program, în cursul lunii octombrie 2014, procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel au organizat module de pregătire, au identificat teme de interes, tipuri de investigații ce pot fi abordate cu participarea inspectorilor antifraudă, categoriile de rezultate ce pot fi obținute cu sprijinul acestora, formarea deprinderilor de a aborda verificări complexe cu ajutorul instrumentelor informatice ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, dar și cooptarea unor lectori cu experiență și selectarea participanților care să asigure o pregătire interdisciplinară.

În materia infracțiunilor de mică corupție și a infracțiunii de conflict de interese, în anul 2014 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împreună cu Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne au derulat un proiect comun în cadrul căruia avut loc patru întâlniri regionale, astfel:

- la Iași, județul Iași, în perioada 26 - 28 martie 2014;
- la Sinaia, județul Prahova, în perioada 7- 9 mai 2014 ;
- la Geoagiu, județul Hunedoara, 10 - 12 septembrie 2014;
- la Cheile Grădiștei, Moeciu, județul Brașov, între 24-26 septembrie

2014.

Tema acestor convocări a fost „Metodele de investigare a infracțiunilor de mică corupție în contextul noilor reglementări ale Codului penal și Codului de procedură penală. Prezentarea jurisprudenței parchetelor în materia conflictului de interese.”

La fiecare din aceste întâlniri au participat aproximativ 40 de procurori dintre cei care au întocmit rechizitorii relevante în materie.

Au fost prezentate cazuri instrumentate de către procurori din cadrul parchetelor de pe lângă curți de apel și tribunale, împreună cu reprezentanți ai poliției judiciare din cadrul Direcției Generale Anticorupție.

De asemenea, au participat procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau prim-adjunctul acestuia, conducerea Secției de urmărire penală și criminalistică din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, consilieri ai procurorului general, reprezentanți ai Ministerului Justiției, Direcției Naționale Anticorupție, Consiliului Superior al Magistraturii, Inspectoratului





General al Poliției, Direcției Generale Anticorupție, Serviciului Român de Informații, Departamentului de Informații și Protecție Internă, Agenției Naționale de Integritate.

Proiectul menționat s-a finalizat elaborarea și editarea *Ghidului de bune practici în investigarea infracțiunilor de corupție*, care cuprinde o selecție a celor mai reprezentative cazuri de combatere a corupției.

În cursul anului 2014, la Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au fost înregistrate 109 deplasări în străinătate, efectuate de 137 procurori.

Dintre acestea, amintim participările procurorilor români la activitățile organizate de Academia de Drept European (E.R.A.), la Trier, Republica Federală Germania, care au avut ca rol perfecționarea pregătirii profesionale a procurorilor, după cum urmează:

- legislația comunitară anti-discriminare;
  - forumul anual pentru combaterea corupției în Uniunea Europeană
- 2014;
- rolul Curții Europene de Justiție în cauzele penale;
  - accesul la justiție pentru victimele infracționalității în Uniunea Europeană;
  - criminalitatea organizată și infracțiunile contra mediului înconjurător;
  - aspecte legale și tehnice privind criminalitatea informatică;
  - conferința anuală cu privire la justiția penală în Uniunea Europeană;
  - îmbunătățirea condițiilor de detenție – rolul C.E.D.O. și al instanțelor naționale.

De asemenea, procurorii Biroului de relații internaționale și programe au organizat deplasările procurorilor, dar și a altor categorii de personal al Ministerului Public, pentru a participa la diferite manifestări științifice internaționale (seminarii, colocvii, conferințe, simpozioane) în cadrul larg al instituțiilor Uniunii Europene, Consiliului Europei, Națiunilor Unite, Organization for Security and Cooperation in Europe (O.S.C.E.) și Office for Harmonization in the Internal Market (O.H.I.M.).

**Activitatea de formare profesională a procurorilor desfășurate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a inclus preocupări pentru soluționarea corectă a problemelor de drept apărute în urma intrării în vigoare a noii legislații penale, unificării practicii judiciare, observații și propuneri la proiectele de acte normative elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției sau de diverse alte organe.**

Astfel, Biroul de documentare din cadrul Secției de resurse umane și documentare a elaborat în anul 2014 un număr de 174 de note de studiu, față de 156 în anul 2013, cu 11,15% mai mult, în condițiile în care personalul acestei structuri s-a restrâns.



Între temele abordate menționăm:

- *Calitatea de funcționar public a medicului încadrat într-o unitate sanitară de stat și a președintelui unei organizații non-guvernamentale declarată de utilitate publică;*

- *Termenele de declarare și motivare a căilor de atac;*

- *Necesitatea readministrării probelor necontestate în procedura Camerei preliminare dar contestate ulterior în faza cercetării judecătorești și emiterea unui punct de vedere privind punerea în aplicare a obligațiilor prevăzute de art. 318 alin. 3 lit. c) și d) din Codul de procedură penală de către procurorul care a dispus renunțarea la urmărire penală;*

- *Reglementarea fotocopierii documentelor parchetelor;*

- *Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 426 lit. i) și art. 453 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală în cazul în care s-au pronunțat hotărâri penale definitive prin care s-au aplicat pedepse diferite ca urmare a incidenței legii penale mai favorabile;*

- *Fapta de a conduce pe drumurile publice un autovehicul de către cel care are permisul de conducere reținut pentru comiterea unei infracțiuni și posedă o dovadă înlocuitoare fără drept de circulație.*

În cadrul aceluiași compartiment, în perioada de referință, au fost editate și publicate trei numere din revista Pro-Lege.

Au fost întocmite importante **observații și propuneri** la proiectele de acte normative elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Comisiilor de lucru, de către Ministerul Justiției ori de către grupuri parlamentare sau foruri civile:

1. Propuneri de modificare și completare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice;

2. Propuneri și observații la proiectul de Lege privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România;

3. Observații cu privire la două proiecte de lege pentru transpunerea unor acte normative europene în materie penală

4. Propuneri de texte de lege pentru modificarea Codului de procedură penală ca urmare a deciziilor Curții Constituționale (în materia obținerii datelor de la furnizorii de rețele de comunicații – preluate în propunerile de amendamente înaintate legislativului de MJ și de CSM; în materia controlului judiciar – finalizate prin adoptarea unei ordonanțe de urgență, în materia plângerii la soluție și a camerei preliminare - preluate în cadrul propunerilor de amendamente înaintate de CSM legislativului).

5. Observații referitoare la propunerile legislative de modificare a dispozițiilor procedurale privind răspun derea ministerială și imunitatea parlamentară.

6. Propuneri și observații la Regulamentul privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție la informații clasificate secrete de stat și secrete de serviciu;



7. Propuneri și observații formulate în referire la modificarea regulamentelor privind concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, concurs sau examen pentru numirea în funcția de conducere a judecătorilor și procurorilor, concurs de admitere și examen de absolvire la Institutul Național al Magistraturii, concurs de admitere în magistratură, concurs de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați;

8. Notă privind proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006.

În vederea îmbunătățirii activității desfășurate de parchetele din subordine, s-au realizat, în conformitate cu ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **analize pe domenii de activitate**, prilej cu care s-au formulat observații și propuneri. Dintre acestea, precizăm:

- *Analiza privind starea infracțională și situația principalilor indicatori statistici din activitatea Ministerului Public pe anul 2014;*
- *Analiza activității judiciare pe anul 2014;*
- *Raportul de activitate în domeniul datelor cu caracter personal (Legea nr. 677/2001) pe anul 2014;*
- *Raportul privind volumul și media dosarelor și a altor lucrări efectuate de procuror, pe nivele de parchet, în anul 2014;*
- *Documentarul privind activitatea Ministerului Public în anul 2014, rezultată din datele statistice, comparativ cu perioada 2007 - 2013;*
- *Documentarul privind starea infracțională în anul 2014, rezultată din datele statistice, comparativ cu perioada 2007 - 2013;*

În cursul anului 2014 au fost elaborate și publicate în Monitorul Oficial al României: Ordinul nr. 434 din 15 decembrie 2014 pentru aprobarea *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public* și Ordinul comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al ministrului afacerilor interne nr. 3119/C/11.12.2014/ nr. 179/11.12.2014 pentru aprobarea *Regulamentului privind întocmirea și comunicarea referatului de evaluare profesională de către conducătorul parchetului sub coordonarea, controlul și conducerea căruia își desfășoară activitatea polițiștii din cadrul poliției judiciare.*

Au fost elaborate sau modificate și completate un număr important de ordine ale procurorului general, dintre care amintim:

1. Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 17 din 10 februarie 2014 privind aprobarea tarifului serviciilor de copiere a documentelor deținute de Ministerul Public;

2. Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al ministrului afacerilor interne nr. 12/C/11.04.2014 nr. 56/10.04.2014 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea,



evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror;

3. Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public;

4. Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 328 din 27 octombrie 2014 pentru aprobarea Normelor metodologice specifice privind organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în Ministerul Public.

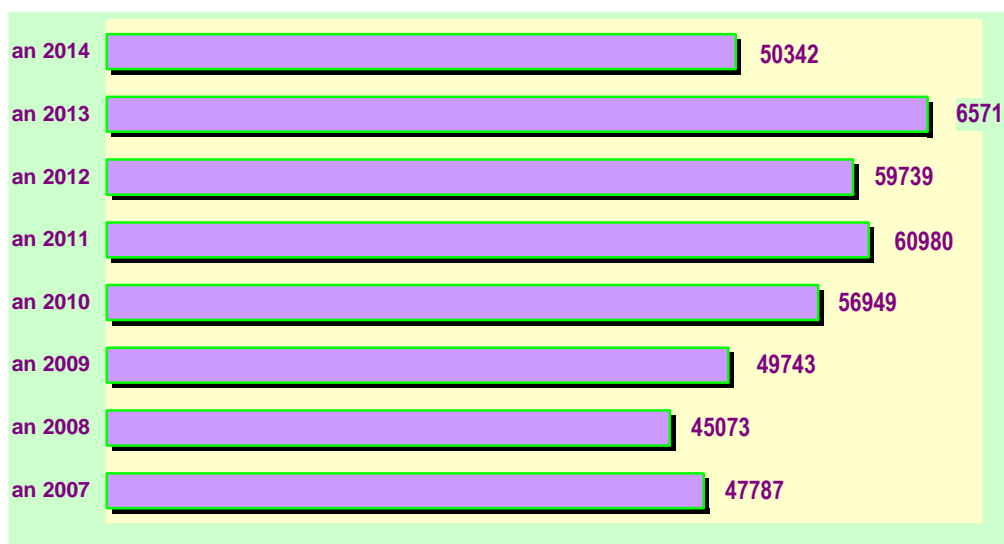
5. Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 11/2014 privind registrele și condicile folosite în activitatea Ministerului Public.

**B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională** (a se vedea anexa nr. 2).

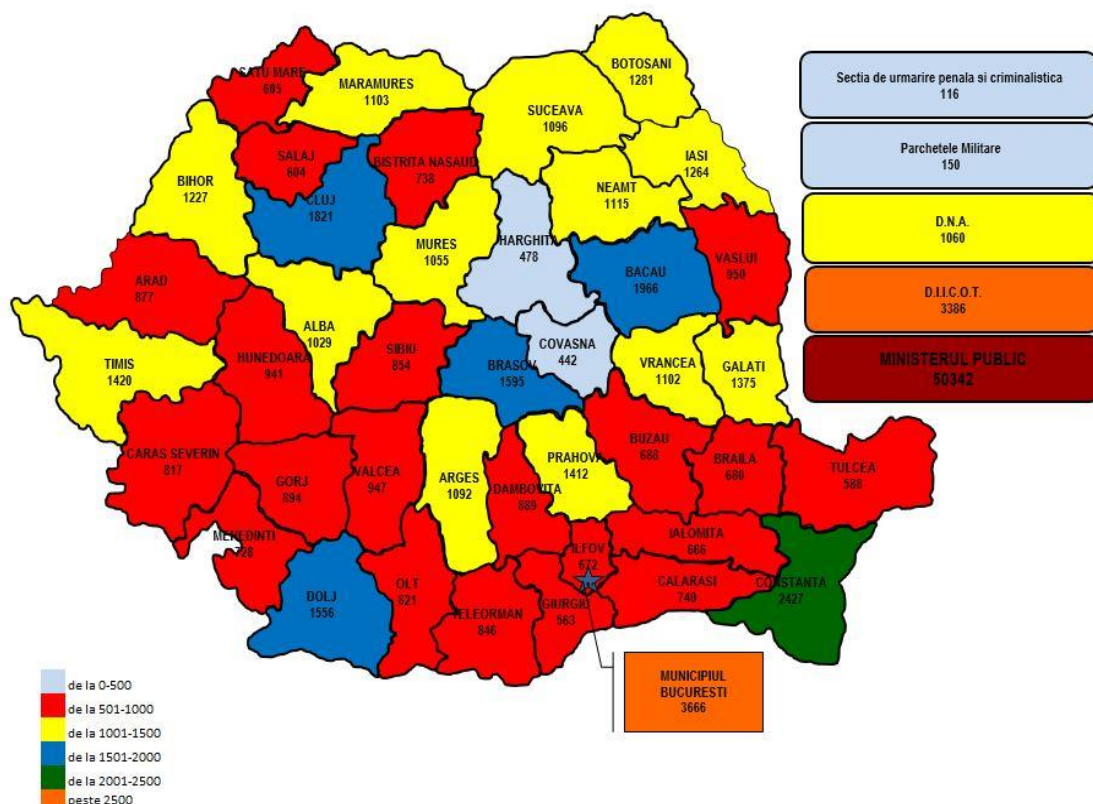
1. În anul 2014, numărul dosarelor de soluționat (**1.880.309**) a crescut cu **3%** față de **1.826.427** în anul 2013.

Procurorii au soluționat **674.182** dosare, în creștere cu **6%**, din care **36.604** prin rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, dispunând trimiterea în judecată a **50.342** inculpați persoane fizice și **358** inculpați persoane juridice.

#### INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2007 – 2014

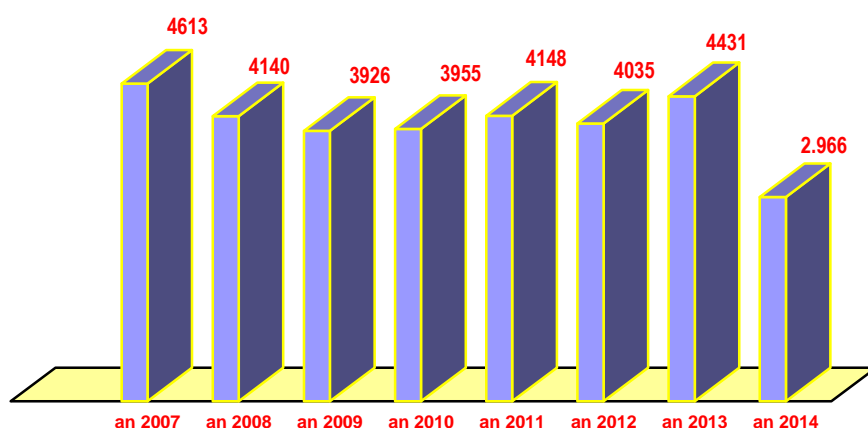


## INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN ANUL 2014



Din totalul inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată **46.353** sunt bărbați (**92,1%**) și **3.989** sunt femei (**7,9%**). Din totalul inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată **2.966** sunt minori (**5,9%**).

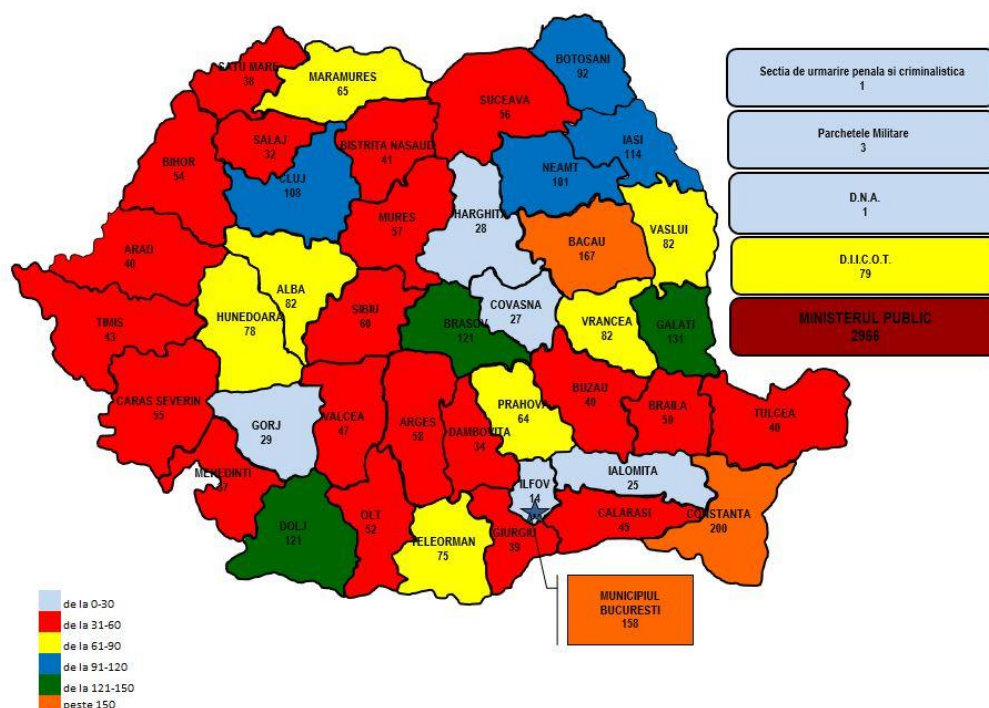
## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2007-2014





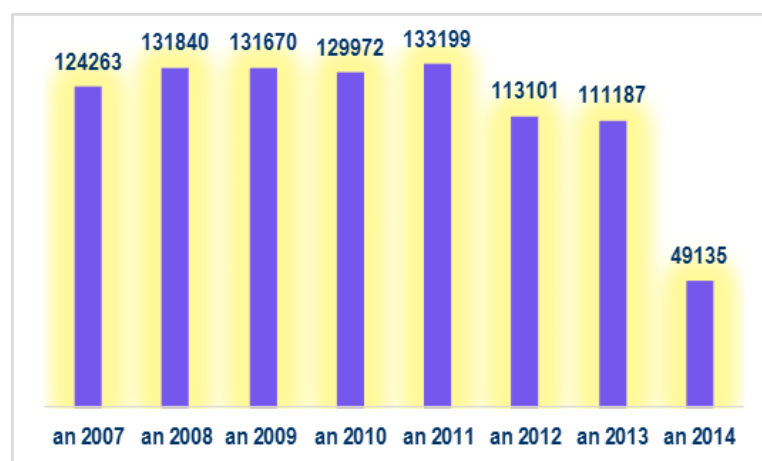
## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2014

~ județe ~



Față de **49.135** suspecți și inculpați persoane fizice s-a adoptat soluția de renunțare la urmărirea penală.

### EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE PERSOANE FAȚĂ DE CARE S-A ADOPTAT SOLUȚIA DE RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ ÎN PERIOADA 2007 – 2014



**Observație:** pentru perioada 2007 – 2013 sunt evidențiate soluțiile de scoatere de sub urmărirea penală în temeiul art. 18<sup>1</sup> din Codul penal și cele de neîncepere a urmăririi penale în temeiul art. 18<sup>1</sup> din Codul penal.



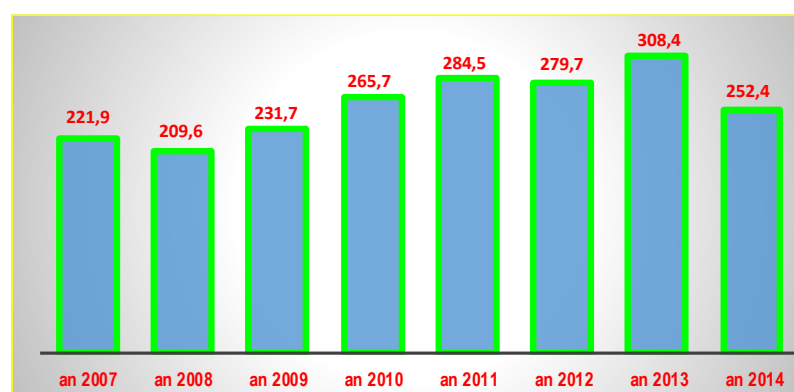


2. Media inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 252, mai mică față de 308 în anul 2013.

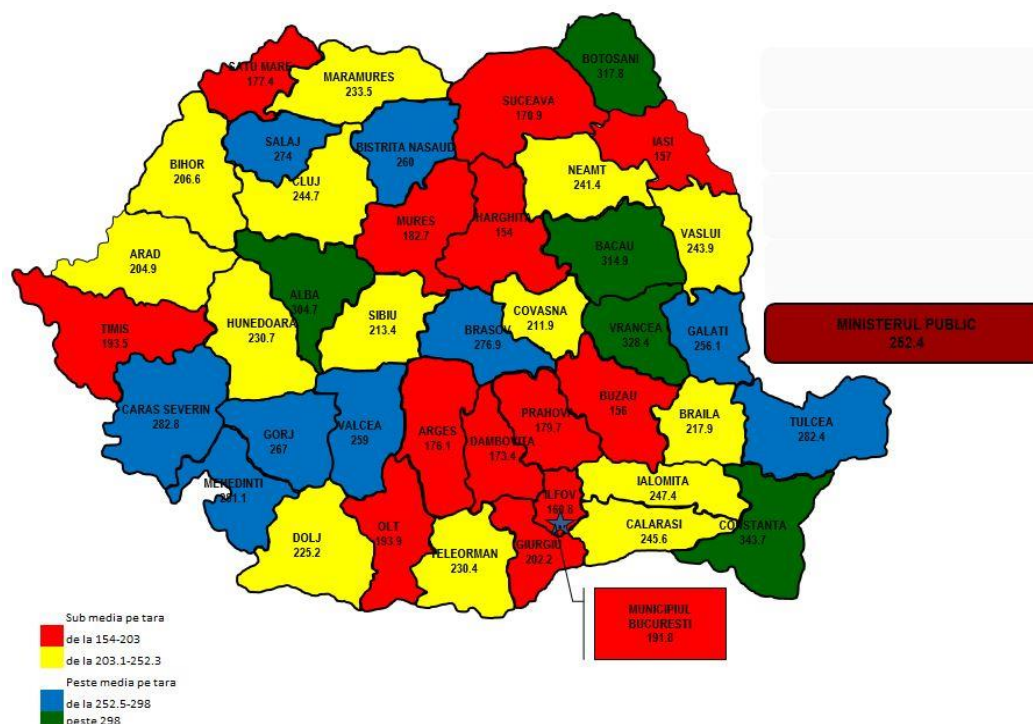
Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților de apel:

SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPTIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPTIILE CURȚILOR DE APEL	
PLOIEȘTI	175	CLUJ	255
TÂRGU MUREȘ	179	BRAȘOV	268
IAȘI	189	GALAȚI	269
ORADEA	200	BACĂU	288
BUCUREȘTI	204	CONSTANȚA	338
PITEȘTI	210		
TIMIȘOARA	221		
SUCEAVA	230		
CRAIOVA	240		
ALBA IULIA	246		

### MEDIA INCULPATILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ÎN PERIOADA 2007-2014



### MEDIA INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2014



### 3. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

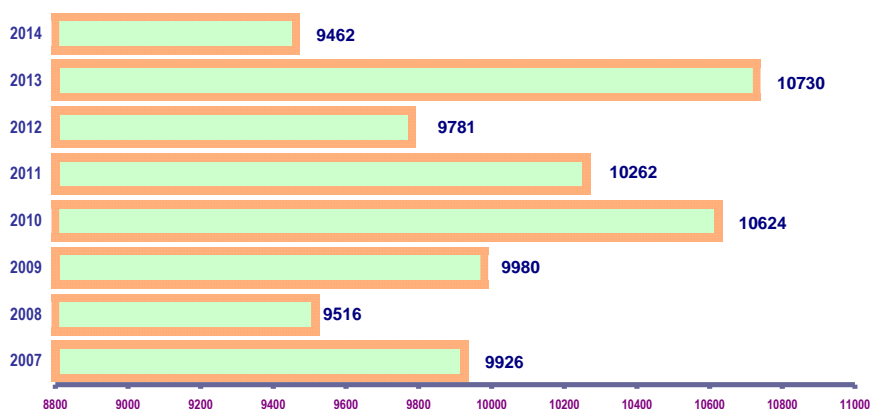
**3.1 Structura infracțiunilor** (în funcție de numărul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată și ponderea în total inculpați persoane fizice trimiși în judecată):

- contra persoanei 9.462 (18,8%)
- contra patrimoniului 14.320 (28,4%)
- contra siguranței publice 14.844 (29,5%)
- prevăzute de legile speciale 6.555 (13%), din care:
  - corupție 1.364 (2,7% din total trimiși în judecată)
  - trafic de droguri și substanțe toxice 1.241 (2,5% din total trimiși în judecată)
- alte infracțiuni 5.161 (10,3%)

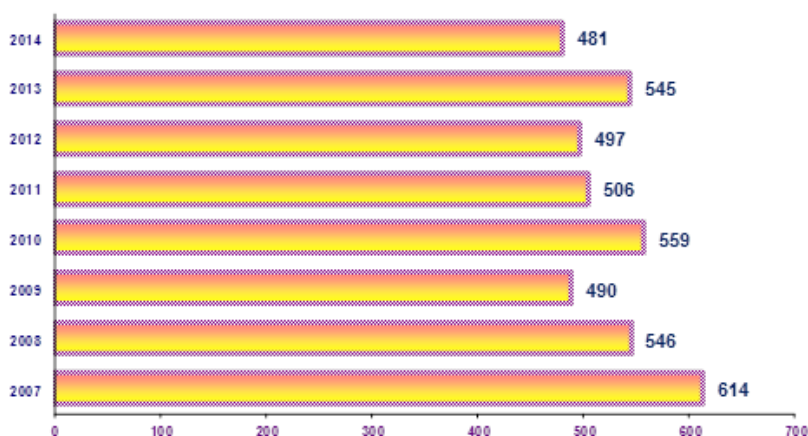
### 3.2. Infracțiuni contra persoanei

- 9.462 inculpați persoane fizice trimiși în judecată, din care:

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2007-2014

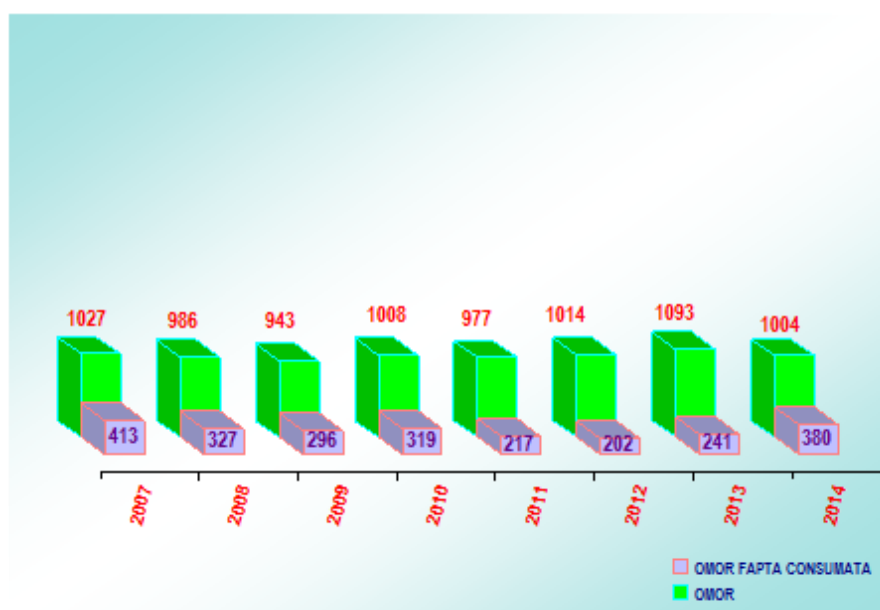


INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2007-2014

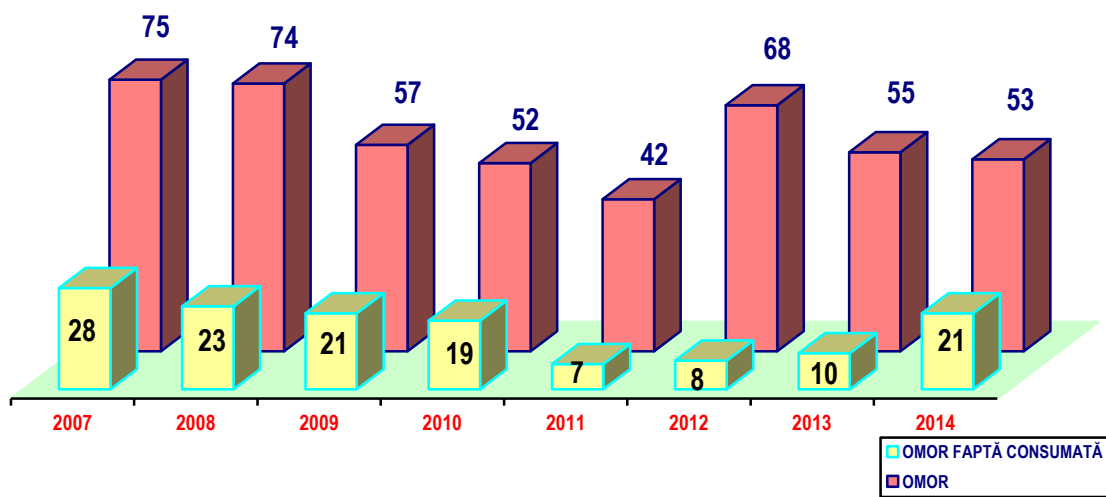


10,6% pentru omor = 1.004 inculpați

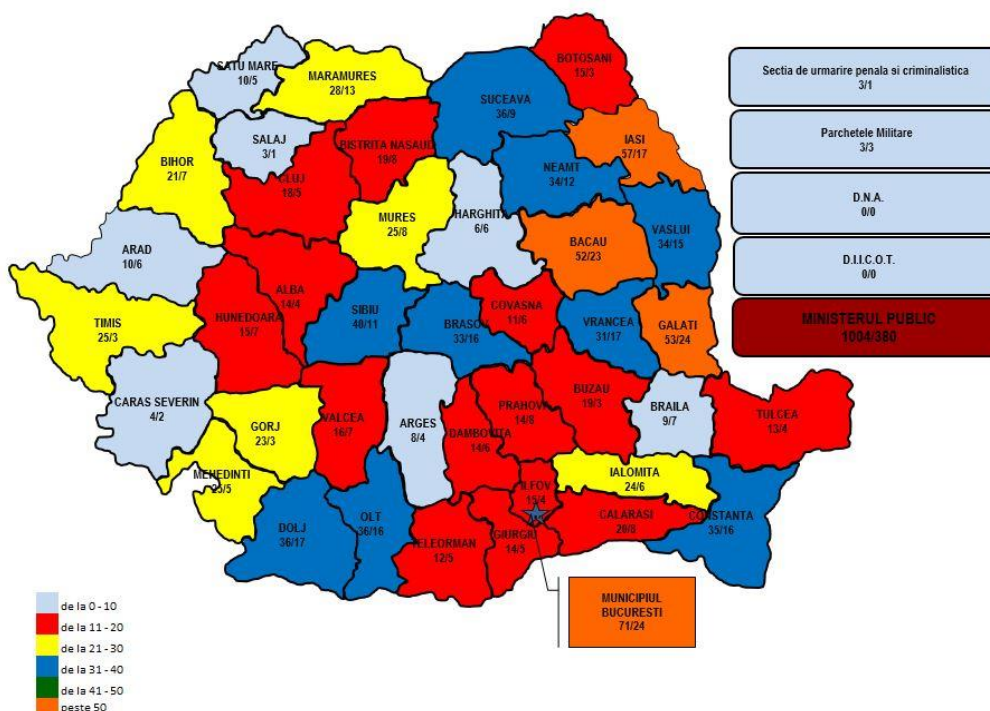
### INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2007-2014



### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2007-2014



## INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ – ANUL 2014

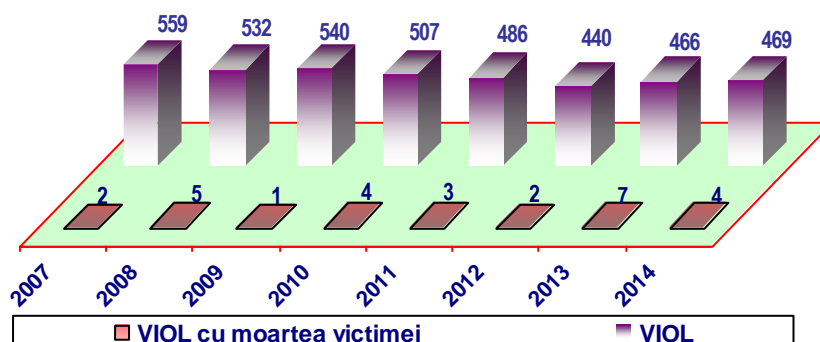


- 8,2% pentru ucidere din culpă = 773 inculpați

A scăzut numărul inculpaților trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (445) și ponderea acestora (4,7%), față de 760 în anul 2013.

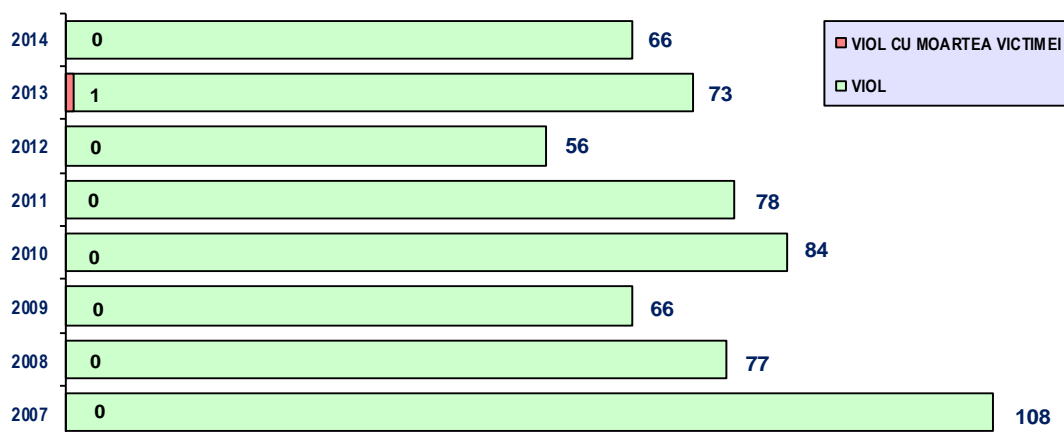
- 50,0% pentru loviri sau alte violențe = 4.728 inculpați
- 3,4% pentru vătămare corporală = 323 inculpați
- 5,2% pentru vătămare corporală din culpă = 492 inculpați
- 1,6% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 148 inculpați
- 1,9% pentru trafic de persoane = 183 inculpați
- 3,7% pentru trafic de minori = 350 inculpați
- 5,0% pentru viol = 469 inculpați.

## INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2007 – 2014



Pentru infracțiunea de viol urmat de moartea victimei au fost trimiși în judecată 4 inculpați.

### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2007-2014

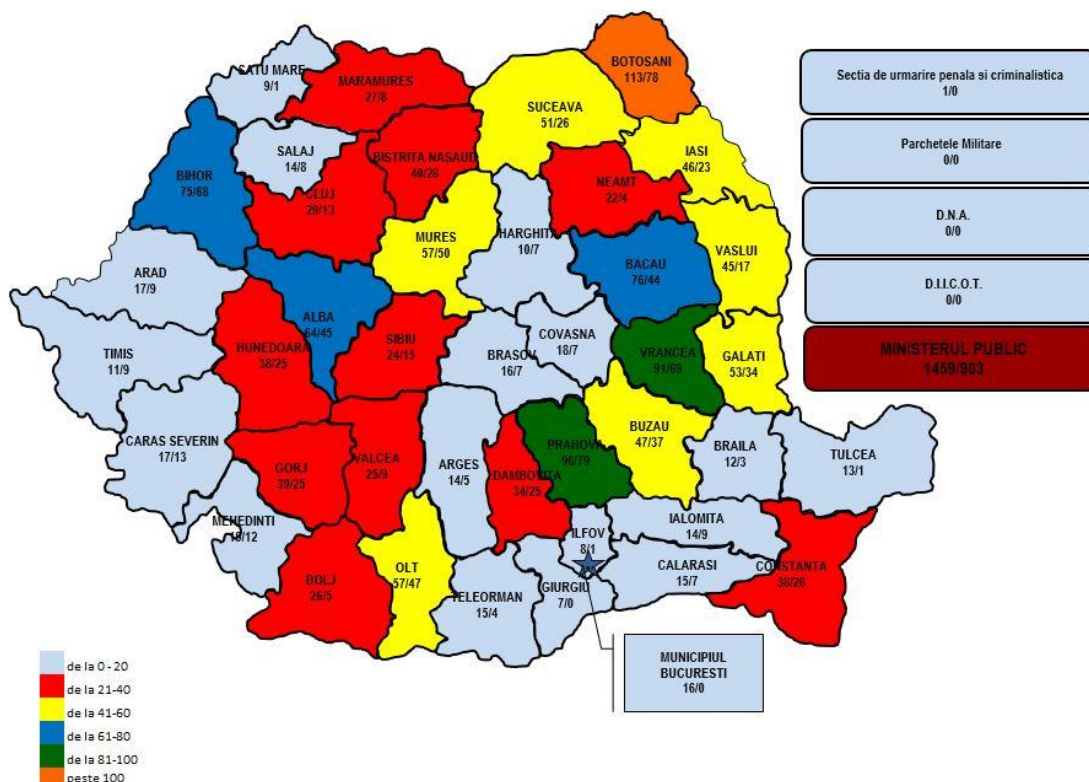


### 3.3. Violența în familie

În anul 2014 s-au înregistrat 1.459 inculpați trimiși în judecată, adică 2,9% din totalul celor trimiși în judecată.

### VICTIME ALE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE ÎN ANUL 2014 TOTAL 1.459, DIN CARE 903 MINORI

~județe~





Atrage atenția numărul mare de infracțiuni grave comise între membrii familiei (omor, viol, loviri sau alte violențe și vătămare corporală), ceea ce impune cu necesitate acțiuni de prevenire din partea autorităților și a organizațiilor neguvernamentale.

Infracțiunile de violență intrafamilială săvârșite au avut următoarele consecințe:

**\*Părinți victime:**

- ☞ **106** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:
  - ✧ **35** = victime ale *omorului*, din care:
    - **25** = victime ale *omorului faptă consumată*
- ☞ **37** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*
- ☞ **2** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale din culpă*
- ☞ **4** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

**\*Soți victime:**

- ☞ **145** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:
  - ✧ **52** = victime ale *omorului*, din care:
    - **28** = victime ale *omorului faptă consumată*
- ☞ **56** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*
- ☞ **8** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale din culpă*
- ☞ **9** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

**\*Copii victime ale părinților:**

- ☞ **149** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 105 minori
  - ✧ **24** = victime ale *omorului*, din care 7 minori
    - **16** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 7 minori
- ☞ **22** = victime ale *infracțiunii de rele tratamente aplicate minorilor*
- ☞ **27** = victime ale *violului*, din care 26 minori
- ☞ **859** = victime ale *abandonului de familie*, din care 778 minori
- ☞ **4** = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea minorului*
- ☞ **36** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 21 minori

**\*Frați și surori victime:**

- ☞ **101** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 13 minori
  - ✧ **31** = victime ale *omorului*, din care 1 minor
    - **13** = victime ale *omorului faptă consumată*
- ☞ **38** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*
- ☞ **7** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale din culpă*
- ☞ **2** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*
- ☞ **8** = victime ale *violului*, din care 6 minori

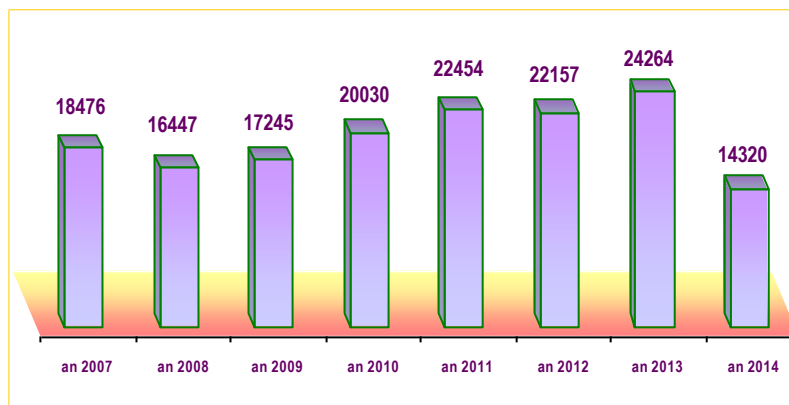




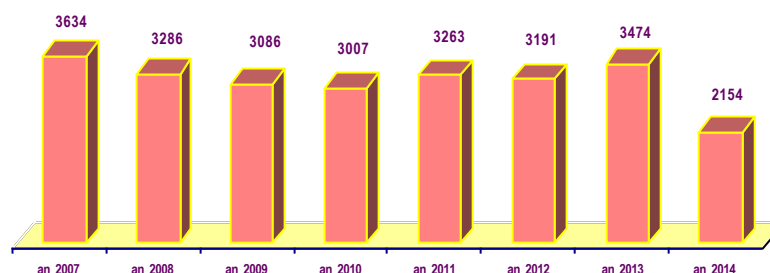
### 3.4. Infracțiuni contra patrimoniului

Au fost trimiși în judecată **14.320** inculpați persoane fizice, cu o pondere de **28,4%** în totalul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată.

#### INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRACTIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ÎN PERIOADA 2007-2014



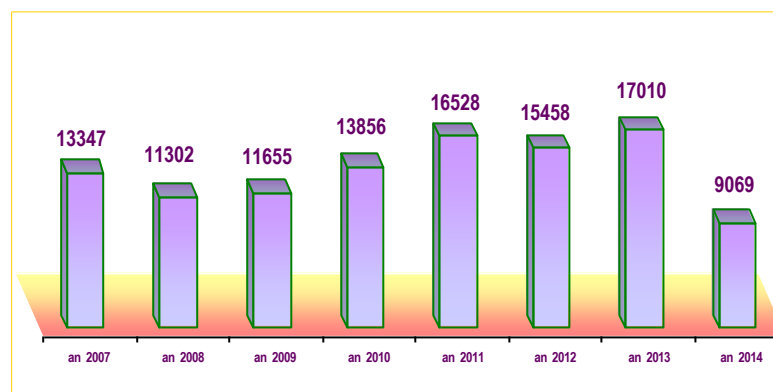
#### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRACTIUNI CONTRA PATRIMONIULUI ÎN PERIOADA 2007-2014



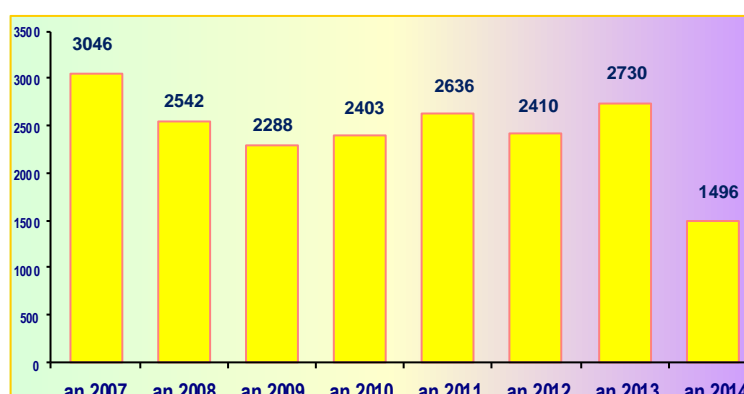
#### Dintre infracțiunile mai importante, exemplificăm:

- 63,3% furt = 9.069 inculpați, adică 25 inculpați/zi;

#### INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT ÎN PERIOADA 2007-2014

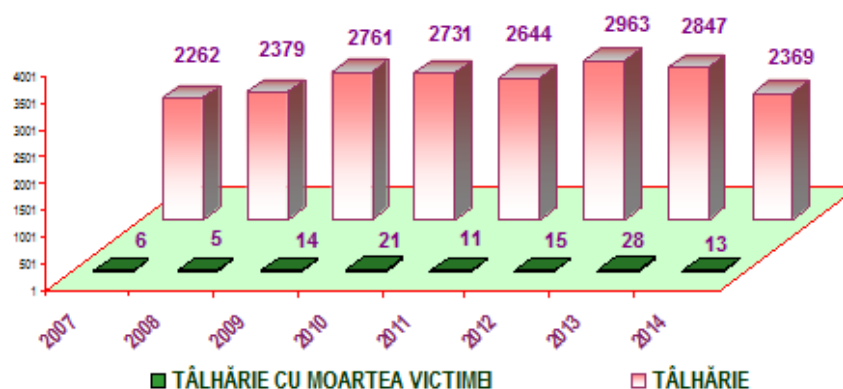


### INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATA PENTRU FURT ÎN PERIOADA 2007-2014

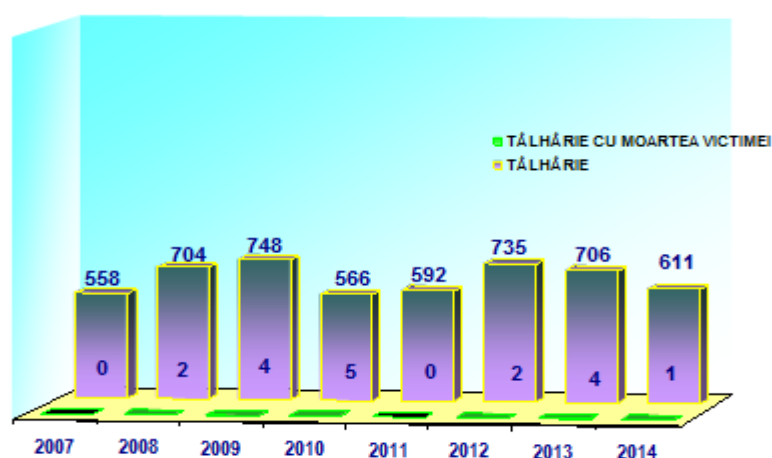


■ 16,5% tâlhărie = 2.369 inculpați

### INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATA PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2007-2014

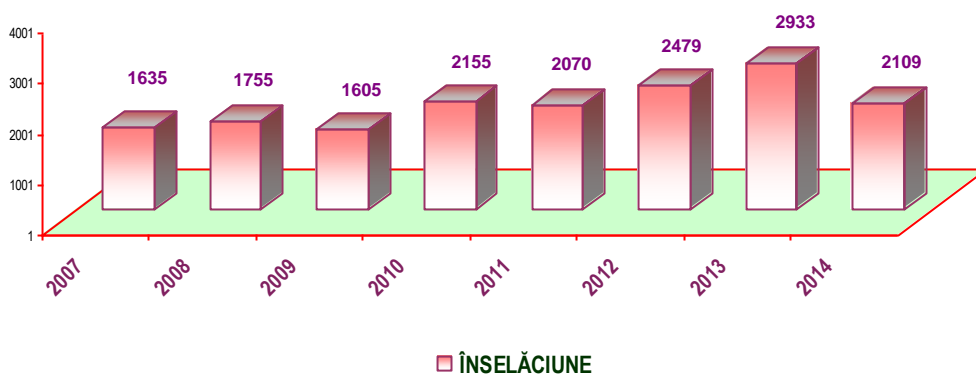


### INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2007 - 2014



■ **14,7% înșelăciune = 2.109 inculpați**

**INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE  
ÎN PERIOADA 2007-2014**



■ **3,8% distrugere = 537 inculpați.**

În anul 2014, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de **4.638.110.154** lei față de **8.072.917.300** lei în anul 2013 (o scădere cu **42,5%**), **762.221.130** euro față de **135.168.085** euro în anul 2013 (în creștere cu **463,9%**) și s-au luat măsuri asiguratorii în valoare de **2.473.736.148** lei, față de **1.920.392.286** lei în anul 2013 (în creștere cu **28,8%**).

**3.5. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială**

Au fost trimiși în judecată **2.043** inculpați persoane fizice, reprezentând 4,1% din totalul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată.

Dintre infracțiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

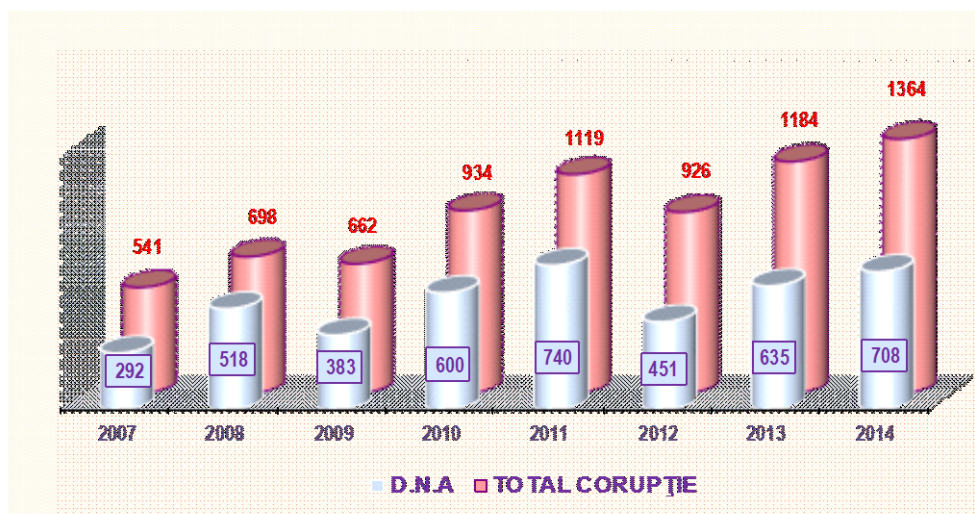
- **31,7%** constituirea unui grup infracțional organizat = **648** inculpați
- **4,1%** pornografie infantilă = **84** inculpați
- **36,1%** abandon de familie = **738** inculpați
- **0,5%** nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului = **10** inculpați.

**3.6. Infracțiuni de corupție și de serviciu**

Au fost trimiși în judecată **1.364** inculpați persoane fizice, din care **708** de către Direcția Națională Anticorupție.



## INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAACȚIUNI DE CORUPȚIE, DIN CARE D.N.A. ÎN PERIOADA 2007-2014



### **Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor, memoriilor și sesizărilor cetățenilor**

În anul 2014 au fost înregistrate **452.389** plângeri, cu **168,5%** mai mult față de **168.479** în anul 2013. Din acestea, au fost soluționate **381.723** plângeri, mai mult cu **218,9%** față de **119.682** în anul 2013, cu o pondere de **84,4%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **106.048**, respectiv **27,8%** din cele soluționate.

Din total, **17.996** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **10.567** de Direcția Națională Anticorupție, **16.459** de Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și **3.307** de parchetele militare (din care **890** de către Secția parchetelor militare).

Au fost primiți în audiență la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **1.838** cetățeni, cu **37,8%** mai puțin decât în anul 2013, când au fost primiți în audiență **2.954** cetățeni.

### **C. Capacitatea operațională**

#### **Resursele materiale aflate la dispoziția parchetelor în anul 2014**

Prin *Legea bugetului de stat pe anul 2014*, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare pentru anul 2014, în sumă totală de **690.709 mii lei**, din care **688.597 mii lei** la sursa "Buget de stat" și **2.112 mii lei** la sursa "Fonduri externe nerambursabile", defalcate în structură, după cum urmează:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET ÎNȚIAL 2014	%
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>688.597</b>	<b>99,69</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	623.808	90,59
BUNURI ȘI SERVICII	56.225	8,16
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.538	0,22
ACTIVE NEFINANCIARE	7.026	1,02
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>2.112</b>	<b>0,31</b>
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>690.709</b>	<b>100,00</b>



În bugetul Ministerului Public pe anul 2014, au fost aprobate distinct, ca anexe, bugetele Direcției Naționale Anticorupție (D.N.A.) și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.), detaliate astfel:

#### D.N.A.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET ÎNȚIAL 2014	%
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>81.416</b>	<b>99,42</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	72.229	88,72
BUNURI ȘI SERVICII	8.000	9,83
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.037	1,27
ACTIVE NEFINANCIARE	150	0,18
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>472</b>	<b>0,58</b>
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>81.888</b>	<b>100,00</b>

#### D.I.I.C.O.T.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET ÎNȚIAL 2014	%
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>76.149</b>	<b>100,00</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	69.599	91,40
BUNURI ȘI SERVICII	6.500	8,54
ACTIVE NEFINANCIARE	50	0,06
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>76.149</b>	<b>100,00</b>

Pe baza propunerilor de rectificare bugetară formulate și transmise de **Ministerul Public** și potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 9/2014, Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 59/2014 și, respectiv, Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2014, în cursul anului 2014 au fost aprobate următoarele **suplimentări** ale prevederilor aprobate inițial:

- Titlul I "*Cheltuieli de personal*" cu suma de 183.038 mii lei (din care 178.638 mii lei este suma aferentă plății titlurilor executorii aferente anului 2015);
- Titlul II "*Bunuri și servicii*" cu suma de 14.200 mii lei,
- Titlul XII "*Active nefinanciare*" cu suma de 7.200 mii lei.

Pe baza analizei stadiului implementării proiectelor derulate în anul 2014 de la titlul "*Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare*", Ministerul Public a **disponibilizat** suma de 445 mii lei pentru a fi utilizată de alți ordinatori principali de credite la același titlu de cheltuieli.

Prin rectificările bugetare din anul 2014, în **bugetul Direcției Naționale Anticorupție** au fost aprobate următoarele **suplimentări** ale prevederilor inițiale:

- Titlul I "*Cheltuieli de personal*" – suma de 10.203 mii lei (din care 9.203 mii lei este suma aferentă plății titlurilor executorii aferente anului 2015);
- Titlul II "*Bunuri și servicii*" - suma de 1.300 mii lei;
- Titlul XII "*Active nefinanciare*" cu suma de 50 mii lei.



Potrivit *Hotărârii Guvernului nr. 552/2014*, bugetul Direcției Naționale Anticorupție a fost majorat cu suma de 300 mii lei, la titlul II *"Bunuri și servicii"*, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014.

Pe baza analizei stadiului implementării proiectelor derulate în anul 2014 de la titlul *"Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare"*, Direcția Națională Anticorupție a **disponibilizat** suma de 426 mii lei.

De asemenea, alocațiile bugetare aprobate **Direcției de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** au fost rectificate **suplimentar** în cursul anului 2014, după cum urmează:

- Titlul I *"Cheltuieli de personal"* – suma de 14.506 mii lei (din care 12.006 mii lei este suma aferentă plății titlurilor executorii aferente anului 2015);
- Titlul II *"Bunuri și servicii"* - suma de 5.400 mii lei;
- Titlul XII *"Active nefinanciare"* cu suma de 800 mii lei.

Urmare modificărilor operate cu ocazia rectificării bugetului de stat pe anul 2014, a suplimentării, prin hotărâri de Guvern, a prevederilor aprobate Ministerului Public cu sumele aferente plății titlurilor executorii, precum și a disponibilizării sumelor neutilizate la Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, **bugetul instituției, actualizat** la finele anului 2014, se prezintă astfel:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2014	%
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>1.066.406</b>	<b>99,63</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	980.637	91,96
BUNURI ȘI SERVICII	70.450	6,61
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.093	0,10
ACTIVE NEFINANCIARE	14.226	1,33
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>3.925</b>	<b>0,37</b>
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>1.070.331</b>	<b>100,00</b>

Menționăm că, din bugetul aprobat Ministerului Public la 31 decembrie 2014, repartizarea sumelor pentru Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se detaliază astfel:

**D.N.A.**

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2014	%
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>102.868</b>	<b>99,38</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	92.429	89,85
BUNURI ȘI SERVICII	9.600	9,33
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	639	0,62
ACTIVE NEFINANCIARE	200	0,20
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>635</b>	<b>0,62</b>
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>103.503</b>	<b>100,00</b>





**D.I.I.C.O.T.**

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2014	%
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>108.420</b>	<b>100,00</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	95.681	88,25
BUNURI ȘI SERVICII	11.917	10,99
ACTIVE NEFINANCIARE	822	0,76
<b>TOTAL GENERAL (mii lei)</b>	<b>108.420</b>	<b>100,00</b>

Situația privind **execuția bugetară** pe anul 2014, pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2014, întocmit de către Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>1.066.406</b>	<b>1.058.983</b>	<b>99,30</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	980.637	977.351	99,66
BUNURI ȘI SERVICII	70.450	67.413	95,69
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN)			
POSTADERARE	1.093	898	82,16
ACTIVE NEFINANCIARE	14.226	14.214	99,92
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-893	

Potrivit datelor de execuție a cheltuielilor bugetare la finele anului 2014, furnizate de către D.N.A. și D.I.I.C.O.T., situația este următoarea:

**D.N.A.**

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>102.868</b>	<b>100.240</b>	<b>97,45</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	92.429	92.320	99,88
BUNURI ȘI SERVICII	9.600	7.527	78,41
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN)			
POSTADERARE	639	584	91,39
ACTIVE NEFINANCIARE	200	199	99,50
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-390	

**D.I.I.C.O.T.**

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>108.420</b>	<b>105.761</b>	<b>97,55</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	95.681	93.500	97,72
BUNURI ȘI SERVICII	11.917	11.447	96,06
ACTIVE NEFINANCIARE	822	820	99,76
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-6	



Activitatea de **audit public intern** s-a desfășurat pe parcursul anului 2014 în cadrul Direcției de audit public intern, structură funcțională în baza Ordinului ministrului justiției nr. 143/C din 20 ianuarie 2014, prin care serviciul s-a transformat în direcție.

În anul 2014 s-au efectuat 16 misiuni de audit intern, având ca temă „*Auditul de regularitate privind evaluarea și îmbunătățirea eficienței și eficacității sistemului de conducere bazat pe gestiunea riscului, a controlului și a proceselor de administrare*”, care au vizat 15 parchete de pe lângă tribunale (Neamț, Olt, Covasna, Cluj, Vaslui, Brașov, Constanța, Teleorman, Mureș, Caraș-Severin, Argeș, Vrancea, Timiș, Harghita și București) și un parchet de pe lângă curtea de apel (Alba Iulia).

La Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a efectuat o misiune de audit de sistem pentru evaluarea stadiului de implementare a sistemului de control intern/managerial, inclusiv a procedurilor formalizate pe activități și o misiune de audit ad-hoc, care a avut ca temă verificarea modului de calcul și punere în plată a sumelor prevăzute în titlurile executorii având ca obiect acordarea drepturilor de natură salarială.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov s-a efectuat o misiune de consiliere privind activitatea desfășurată în cadrul departamentului financiar și administrativ și a activităților specifice ale personalului auxiliar de specialitate.

Ultima actualizare a Planului de audit public intern pentru anul 2014 s-a făcut la data de 3 decembrie 2014, iar în cursul lunii noiembrie 2014 s-a finalizat și aprobat Planul multianual de audit intern pentru perioada 2015-2017 și Planul de audit public intern pentru anul 2015.

De asemenea, s-a actualizat și aprobat Carta auditului public intern și s-au elaborat Norme specifice de desfășurare a auditului public intern care sunt în curs de aprobare.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este organizat **Serviciul de documente clasificate** care asigură gestionarea informațiilor clasificate pentru toate secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (*cu excepția Secției parchetelor militare*), cu respectarea dispozițiilor: Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 (*standarde*), Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, Ordinului nr.160/2006 al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, Normelor interne de lucru destinate protecției informațiilor clasificate în cadrul Ministerului Public și Ghidului pe baza căruia se realizează clasificarea corectă și uniformă a informațiilor secrete de stat și secrete de serviciu elaborate de Ministerul Public, aprobate prin ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În anul 2014, Serviciul de documente clasificate a realizat activități specifice structurate pe componentele de protecție a informațiilor clasificate.



În anul 2014 au fost înregistrate la **Biroul juridic** un număr de 9.297 lucrări cuprinzând acte procesuale și procedurale din dosare privind cauze aflate pe rolul instanțelor de judecată (4.056), ordine ale procurorului general (2.384), contracte civile încheiate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu persoane fizice sau cu alte instituții și societăți comerciale, date spre avizare consilierilor Biroului juridic (664), precum și puncte de vedere solicitate de către secțiile și departamentele din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și unitățile subordonate (33).

Dintre acestea, 820 sunt dosare de instanță noi, în care s-au formulat apărări de fond, iar pentru cauze aflate în instrumentarea Biroului juridic din anii anteriori s-au formulat cereri privind căile ordinare și extraordinare de atac, întâmpinări la cererile de apel, recurs, contestație în anulare și revizuire formulate de către reclamanti, note de ședință, adrese, cereri, răspunsuri la interogatoriu, obiecțiuni, concluzii scrise, iar pentru situații excepționale s-au formulat cereri de întoarcere a executării silite.

## Capitolul III

### ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI SUPRAVEGHEREA CERCETĂRILOR PENALE DESFĂȘURATĂ DE PARCHETELE DIN TERITORIU ȘI SECȚIILE DIN PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- A. Urmărirea penală proprie**
- B. Supravegherea cercetărilor penale**
- C. Calitatea urmăririi penale**
- D. Operativitatea soluționării cauzelor**
- E. Cauze cu autori necunoscuți**
- F. Aprecieri și tendințe**

În anul 2014, parchetele au avut spre soluționare **1.880.309** cauze, din care **1.265** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **3.464** cauze la parchetele militare (din care **76** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În aceeași perioadă au fost soluționate **674.182** cauze, reprezentând **35,9%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **36.604** prin trimitere în judecată și **637.578** prin soluții de netrimitere în judecată (a se vedea anexele nr. 1 și 5).



Din totalul trimiterilor în judecată, un număr de **1.279** au fost dispuse în cauze privind infracțiuni de evaziune fiscală ceea ce reprezintă o pondere de **3,5%**, iar un număr de **588** rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției privesc cauze penale în care s-a efectuat urmărirea penală pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, reprezentând o pondere de **1,6%** (*a se vedea anexa nr.7*).

Au fost trimiși în judecată **50.342** inculpați persoane fizice (din care **1.803** inculpați pentru infracțiunile de evaziune fiscală, respectiv **1.364** inculpați pentru infracțiuni de corupție) și **358** inculpați persoane juridice.

În ceea ce privește cauzele soluționate prin netrimitere în judecată, în **86.883** dosare s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, în scădere cu **45,4%** față de anul 2013, în condițiile în care ne raportăm la soluțiile echivalente, respectiv scoatere de sub urmărire penală și neînceperea urmăririi penale întemeiate pe dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal de la 1969.

Din totalul dosarelor soluționate (**674.182**), un număr de **651** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **1.644** cauze de parchetele militare, din care **23** cauze de Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost reunite, declinate, suspendate sau reținute la urmărire penală proprie un număr de **96.893** cauze, reprezentând **5,2%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **148** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **486** la parchetele militare, din care **23** cauze la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

#### **A. Urmărirea penală proprie**

În anul 2014 au fost soluționate **34.415** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **651** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.644** de parchetele militare, din care **23** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate prin trimitere în judecată **3.882**, din care **53** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **109** de parchetele militare.

Au fost trimiși în judecată **8.381** inculpați persoane fizice (**2.814** arestați preventiv - cu 23,1% mai puțin ca în 2013), din care **116** inculpați (**21** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **150** inculpați de parchetele militare (**7** în stare de arest preventiv).

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **30.533** cauze din care **598** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.535** de parchetele militare (din care **22** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

La sfârșitul anului 2014 au rămas de soluționat **32.074** cauze, din care **2.586** cu autori necunoscuți.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **466** cauze, din care **21** cu autori necunoscuți.

La parchetele militare au rămas de soluționat **1.334** cauze, din care **7** cu autori necunoscuți. La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă



Înalta Curte de Casație și Justiție au rămas de soluționat **30** cauze, din care una cu autori necunoscuți.

### **B. Supravegherea cercetărilor penale**

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.801.596** cauze, din care au soluționat **639.767**, cu 7,1% mai mult decât în 2013. Au emis rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **32.722** cauze, cu trimiterea în judecată a **41.961** inculpați persoane fizice, din care **4.226** arestați preventiv (cu 37,6% mai puțin ca în 2013).

La sfârșitul anului 2014 au rămas de soluționat **1.077.160** cauze, din care **595.433** cu autori necunoscuți.

### **C. Calitatea urmăririi penale**

#### **Achitări definitive**

În anul 2014 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată **1.418** inculpați, din care 11 persoane juridice, cu 66,2% mai mult ca în 2013 (**853**), din care **23** minori, față de **9** în anul 2013.

Din total, **63** achitați definitiv au fost arestați preventiv (cu 57,5% mai mult ca în 2013).

Ponderea achitaților definitiv în totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **2,8%**.

Situația inculpaților achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, se prezintă astfel:

UNITATEA DIRECȚIA/SECȚIA (activitate centralizată)	Nr. inculpați achitați definitiv <sup>2</sup>	Nr. inculpați minori achitați definitiv	Nr. inculpați arestați preventiv achitați definitiv	În temeiul art. 10 lit. b <sup>1</sup> din Codul de procedură penală de la 1968	În temeiul art. 16 lit. b) teza I din Codul de procedură penală (dezincriminări)
P.C.A. BUCUREȘTI	181	0	7	29	96
D.I.I.C.O.T.	139	0	20	25	12
D.N.A.	138	0	4	3	7
P.C.A. GALATI	112	6	3	22	43
P.C.A. CLUJ	98	2	1	4	59
P.C.A. CONSTANTA	96	1	10	18	27
P.C.A. ALBA IULIA	90	2	4	24	42
P.C.A. TIMISOARA	89	0	3	6	58
P.C.A. PLOIESTI	70	1	0	4	42
P.C.A. BRASOV	69	2	1	17	25
P.C.A. CRAIOVA	67	5	2	8	39
P.C.A. BACAU	54	1	1	11	20
P.C.A. ORADEA	53	0	3	4	25
P.C.A. SUCEAVA	48	0	0	13	24
P.C.A. IASI	45	2	0	13	17
P.C.A. TARGU-MUREȘ	40	0	2	5	22
P.C.A. PITESTI	23	1	2	3	12
P.I.C.C.J.	3	0	0	0	0
Parchetele militare	3	0	0	1	0
<b>TOTAL MINISTER</b>	<b>1.418</b>	<b>23</b>	<b>63</b>	<b>210</b>	<b>570</b>

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

<sup>2</sup>Au fost avute în vedere datele statistice *rectificate*, acolo unde a fost cazul.



Se poate observa faptul că, separat de cele **570** de achitări survenite în urma dezincriminării unor fapte ca urmare a modificărilor de ordin legislativ, numărul achitărilor definitive nu este mai mare (**848**) decât cel din anul 2013 (**853**).

În același context de modificări legislative, numărul achitărilor dispuse în temeiul art. 18<sup>1</sup> din Codul penal de la 1969 este în mod natural în scădere – cu 22,5% față de 2013 când s-au înregistrat **271** astfel de soluții definitive – acest temei urmând a mai fi incident doar pentru situațiile tranzitorii în care legea anterioară este considerată mai favorabilă, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a noului Cod de procedură penală.

În urma analizelor interne, au fost stabilite ca fiind **imputabile** procurorului **35 soluții de achitare**, ca urmare a insuficienței probatorului administrat, neverificării tuturor apărărilor formulate de inculpați ori deficiențelor de administrare a probelor prin încălcarea dispozițiilor procedurale. Comparativ, în anul 2013 s-au înregistrat **84 achitări imputabile** și rezultă o scădere cu **58,3%** privind acest indicator.

### **Restituiri**

În anul 2014, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a **161** cauze, față de **49** în anul 2013, reprezentând **0,44%** din numărul trimerilor în judecată, în creștere cu **228,6%** față de anul 2013.

Cele mai multe restituiri s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel (activitate centralizată):

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel:	Nr. cauze restituite	Nr. cauze cu soluție de trimitere în judecată
BRASOV	17	1.522 (1,12%)
CRAIOVA	17	3.136 (0,54%)
BUCUREȘTI	16	5.135 (0,31%)
CLUJ	13	3.347 (0,39%)
IAȘI	13	1.820 (0,71%)
PLOIEȘTI	12	2.292 (0,52%)
TIMISOARA	11	2.669 (0,41%)
ORADEA	8	1.429 (0,56%)

Creșterea destul de însemnată este fundamentată în principal de o nouă abordare legislativă, dintr-o dublă perspectivă:

- în privința neregularității actului de sesizare, procedura de cameră preliminară, cel puțin în condițiile unui interval de timp generos de desfășurare (60 de zile), creează premisa pentru judecător de a face o analiză mai aprofundată și, pe cale de consecință, mai argumentată asupra lipsurilor din rechizitorii, cu consecința ridicării standardelor de calitate a celor selectate să treacă în faza de judecată;

- probele administrate în mod neprocedural sunt eliminate înainte de începerea judecății de un filtru special (camera preliminară) cu posibilitatea de readministrare corectă a acestora doar în faza urmăririi penale.

Din soluțiile de restituire analizate, **13** au fost apreciate ca **imputabile**, față de **20** în anul 2013 (o scădere cu **35%**).





Concluzia imputabilității acestor soluții de restituire a avut în vedere deficiențe privind condițiile de formă și conținut ale rechizitoriului, încălcarea regimului legal de administrare a unor probatorii sau neregularități ce țin de condițiile încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției.

\*\*\*

În toate cauzele în care s-au reținut deficiențe ale activității procurorului, referatele de analiză au fost trimise parchetelor vizate pentru prelucrare și luarea măsurilor de prevenire a unor situații similare. Au fost examinate atribuțiile unor instituții judiciare cu care colaborează parchetele, în vederea îmbunătățirii modului de aplicare a unor dispoziții menite să asigure garantarea drepturilor procesuale.

Creșterea numărului de soluții de achitare și restituire reprezintă un efect direct al noii legislații și nu se fundamentează pe o frecvență mai mare a erorilor provocate de procurori în condițiile în care numărul celor imputabile a scăzut. Oricum, în special în contextul creșterii numărului de restituiri, dincolo de măsurile punctuale necesar a fi luate în fiecare caz în parte, se impune și o sporire a eficienței controlului de legalitate și temeinicie efectuat de procurorii cu funcții de conducere, conform dispozițiilor art. 328 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Soluțiile de achitare și restituire reținute ca imputabile, pronunțate de instanțele de judecată în anul 2014, au în vedere cauzele penale indiferent de perioada trimerii în judecată.

Situația achitărilor și restituirilor imputabile, indiferent de perioada trimerii în judecată se prezintă astfel:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	ACHITĂRI IMPUTABILE (inculpați achitați)	RESTITUIRI IMPUTABILE (cauze restituite)
<b>I. CURTEA DE APEL ALBA IULIA (CENTRALIZAT)</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
TRIBUNALUL SIBIU	1	-
JUDECĂTORIA DEVA	1	-
<b>II. CURTEA DE APEL BRAȘOV (CENTRALIZAT)</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
CURTEA DE APEL BRAȘOV (PROPRIE)	-	1
TRIBUNALUL BRAȘOV	-	1
JUDECĂTORIA TÂRGU SECUIESC	-	1
JUDECĂTORIA ÎNTORSURA BUZĂULUI	1	-
<b>III. CURTEA DE APEL BUCUREȘTI (CENTRALIZAT)</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
JUDECĂTORIA SECTOR 2	-	1
JUDECĂTORIA CORNETU	1	-
JUDECĂTORIA LEHLIU-GARĂ	1	-
JUDECĂTORIA GIURGIU	1	-
<b>IV. CURTEA DE APEL CONSTANȚA (CENTRALIZAT)</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
CURTEA DE APEL CONSTANȚA (PROPRIE)	1	-
TRIBUNALUL CONSTANȚA	1	-
<b>V. CURTEA DE APEL CLUJ (CENTRALIZAT)</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
TRIBUNALUL CLUJ	-	1
JUDECĂTORIA VIȘEU DE SUS	1	-
JUDECĂTORIA ȘIMLEU SILVANIEI	1	-
<b>VI. CURTEA DE APEL IAȘI (CENTRALIZAT)</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
JUDECĂTORIA IAȘI	1	-
JUDECĂTORIA HÂRLĂU	1	-
<b>VII. CURTEA DE APEL ORADEA (CENTRALIZAT)</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
TRIBUNALUL BIHOR	-	1
JUDECĂTORIA ORADEA	1	1
JUDECĂTORIA MARGHITA	-	2
TRIBUNALUL SATU MARE	1	-
JUDECĂTORIA SATU MARE	1	1
<b>VIII. CURTEA DE APEL PLOIEȘTI (CENTRALIZAT)</b>	<b>16</b>	<b>2</b>
JUDECĂTORIA BUZĂU	2	-



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ		ACHITĂRI IMPUTABILE (inculpați achitați)	RESTITUIRI IMPUTABILE (cauze restituite)
	JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	-	2
	JUDECĂTORIA RĂCARI	14	-
IX. CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ (CENTRALIZAT)		3	-
	TRIBUNALUL HARGHITA	1	-
	JUDECĂTORIA REGHIN	2	-
X. CURTEA DE APEL TIMIȘOARA (CENTRALIZAT)		1	1
	TRIBUNALUL TIMIȘ	1	-
	JUDECĂTORIA CARANSEBEȘ	-	1
TOTAL GENERAL		35	13

### ***Infirmări și redeschideri***

În anul 2014 s-au înregistrat **4.319** soluții de infirmări și redeschideri (față de **5.577** în anul 2013), în scădere cu **22,6%** față de anul 2013.

În procedura prevăzută de art. 340 din Codul de procedură penală (a se vedea anexa nr. 4), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **14.940** plângeri, reprezentând **96,1%** din totalul cauzelor solicitate de instanțe (față de **16.159** în 2013), din care au fost admise **2.168** (față de **2.143** în 2013) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **70** cauze reținute spre judecare (față de **273** în 2013) în care s-au pronunțat **20** soluții de condamnare (față de **39** în 2013), **144** cauze în care s-a schimbat temeiul de drept al soluției de netrimitere în judecată, iar restul de **12.558** plângeri au fost respinse (față de **13.743** în 2013).

Problema achitărilor, restituirilor dar și a infirmărilor va face obiectul unei analize distincte, respectiv cea privind indicatorii de calitate ai activității procurorilor, care este un obiectiv stabilit prin Ordinului nr. 213/2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public.

### ***Arestați preventiv netrimși în judecată***

În anul 2014, din totalul de **7.147** inculpați (față de **10.473** în 2013) cercetați în stare de arest preventiv, față de **107** s-au dispus soluții de netrimitere în judecată, comparativ cu **42** în anul 2013, în creștere cu **154,8%** față de 2013.

Cei mai mulți arestați preventiv față de care s-au pronunțat soluții de netrimitere în judecată s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	32
Cluj	12
Ploiești	9
Timișoara	8
Pitești	7
Craiova	7

La sfârșitul anului 2014, **809** inculpați erau arestați preventiv în curs de urmărire penală, față de **932** în 2013 (în scădere cu **13,2%**).

Cauza principală a evoluției nefavorabile a acestui indicator este de natură obiectivă: este vorba de afectarea principiului oficialității în cazul infracțiunilor de furt calificat (și a celor de înșelăciune în secundar). Mai exact, în legătură cu



majoritatea modalităților de comitere a acestei infracțiuni (furt calificat), Noul cod penal reglementează posibilitatea împăcării părților, adică a închiderii procesului penal prin clasare, indiferent de voința organului judiciar care instrumentează cauza. Având în vedere că 60 din cei 107 arestați preventiv netrimși în judecată erau cercetați pentru furt calificat, în condițiile în care în 2013 doar 5 din cei 42 arestați netrimși în judecată erau cercetați pentru același gen de infracțiune, se poate observa cu ușurință proporția în care incidența instituției împăcării părților a determinat creșterea indicatorului de calitate în discuție prin efectul soluției de netrimțere în judecată (clasare) pe care îl produce în mod automat.

În același sens, la infracțiunea de înșelăciune, de asemenea reglementată în Noul Cod penal sub spectrul principiului disponibilității, numărul inculpaților arestați preventiv netrimși în judecată a crescut de la 1 în 2013 la 10 anul acesta.

#### **D. Operativitatea soluționării cauzelor**

În anul 2014, din *totalul cauzelor de soluționat*, **41%** reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor reunite, declinate, suspendate sau reținute la urmărire penală proprie.

Din *totalul cauzelor soluționate* (**674.182**), **40,6%** (**273.949**) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, **18,2%** (**122.696**) au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare, **24,1%** (**162.071**) au fost soluționate în mai mult de un an de la sesizare, iar **17,1%** (**115.466**) au fost soluționate după ce s-a împlinit termenul de prescripție (a se vedea *anexa nr. 6*).

Din *totalul cauzelor rămase nesoluționate* - fără cauze cu autori necunoscuți (**511.215**), **46,3%** (**236.750**) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, **21,3%** (**109.041**) între 6 luni și 1 an de la sesizare iar **32,4%** (**165.424**) de peste un an de la sesizare.

Din *totalul cauzelor rămase de soluționat*, **180.394** (**35,3%**) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat **6.394** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **10.440** dosare mai vechi de un an de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru **102.647** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **154.984** dosare mai vechi de un an de la sesizare.

În activitatea de urmărire penală proprie cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare se află în lucru la parchetele de pe lângă curțile de apel, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și la Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acestea din urmă reprezentând cauze complexe sau cu un grad ridicat de dificultate.

Bucuresti	4.386	D.N.A.	3.496
Constanta	906	D.I.I.C.O.T	3.489
Iasi	486	P.I.C.C.J.	337
Pitesti	420		



### **E. Cauze cu autori necunoscuți**

La sfârșitul anului 2014, în evidența parchetelor au rămas nesoluționate un număr de **598.019** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **31,8%** din totalul cauzelor de soluționat, (față de **651.742** cauze rămase nesoluționate în 2013, în procent de **35,7%** din total) din care **2.586** aflate în urmărire penală proprie la procuror (**2.164** în 2013), dintre care **405** sunt pentru infracțiuni de omor (**355** în 2013).

Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**1.545**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	203
Oradea	128
Timișoara	99
Brașov	94
Alba Iulia	68
Cluj	65

### **F. Aprecieri și tendințe**

Nediferențiat, după cum activitatea s-a desfășurat la urmărire penală sau a constat în supravegherea cercetărilor penale, în 2014, primul an după intrarea în vigoare a noilor coduri, penal și de procedură penală, în care efectele acestora s-au manifestat pe mai mult de **90%** din perioada de analiză, s-au înregistrat câteva efecte notabile în ceea ce privește **rezultatele**:

a) Volumul de activitate (numărul cauzelor de soluționat) s-a păstrat în aceleași limite de creștere atenuată ca și în anul anterior, respectiv cu aprox. 3%;

Referitor la acest aspect este important de observat modul în care a crescut volumul de activitate începând cu anul 2007:

- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**;
- în anul 2010 față de 2009, cu **11,5%**;
- în anul 2011 față de 2010, cu **9,4%**;
- în anul 2012 față de 2011, cu **6,0%**;
- în anul 2013 față de 2012, cu **4,0%**;
- în anul 2014 față de 2013, cu **3,0%**.

b) Avem pe de o parte cel mai mare număr de cauze soluționate într-un singur an (**674.182**, cu **6%** mai mult ca în 2013), dar și cel mai mare stoc de dosare cu autor cunoscut rămase de soluționat (mai mare cu **16,5%** decât în 2013), situație aparent paradoxală;

c) A scăzut fermitatea, exprimată aici în cauze deduse judecății (rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției), la **5,4%** din totalul cauzelor soluționate;



d) Exprimată în inculpați arestați trimiși în judecată, fermitatea la urmărire penală a scăzut cu **23,1%**, în timp ce la supravegherea cercetărilor a scăzut cu **37,6%**;

A crescut cu **66,2%** numărul achitărilor definitive; această creștere a fost determinată de schimbările legislative care au păresupus dezincriminarea unor infracțiuni; separat însă de achitățile survenite în urma dezincriminării, indicatorul privind achitățile se înscrie în media anilor anteriori.

e) În sfârșit, pentru prima oară după mulți ani, a scăzut stocul de dosare rămase de soluționat cu autor necunoscut.

Este important de menționat că aceste rezultate s-au obținut în următoarele condiții:

- aproximativ același număr de procurori ca în anul anterior (2013);
- modificarea condițiilor de incriminare sau abrogarea unor infracțiuni, toate acestea având ca efect global restrângerea sferei ilicitului penal.

Ca tendință generală, în anul 2014 s-au observat:

1. În mod aparent activitatea la urmărire penală proprie a stagnat în 2014 în condițiile în care, din 2007 și până în 2013 aceasta a crescut într-un ritm de **4-5%** pe an. În realitate a regresat, fiind soluționate cu aproximativ **10%** mai puține cauze ca în 2013. **Cauză:** Noile coduri au transferat din competența materială a procurorului în cea a poliției infracțiuni precum purtarea abuzivă sau nerespectarea regimului materiilor explozive.

2. În paralel, volumul de activitate (cauze de soluționat) la supravegherea cercetărilor penale a păstrat același ritm ca și până acum: o creștere cu peste 3% față de anul anterior. De observat că avem și cel mai mare stoc dar și cel mai mare număr de cauze soluționate (cu un trend pozitiv în privința celor cu autor necunoscut). **Cauză:** scăderea limitelor de pedeapsă a condus la intervenția prescripției răspunderii într-un număr însemnat de cauze (fie acestea cu autor cunoscut dar în special cu autor necunoscut) și transferarea acestora spre soluționare la parchete. La fel de brusc s-a încheiat activitatea de cercetare și în cauzele având ca obiect fapte dezincriminate:

- *parțial* (schimbarea condițiilor de incriminare): vătămarea corporală din culpă, tulburarea de posesie, portul fără drept de obiecte periculoase în public, etc.
- *total*: prostituția, cerșetoria, sfidarea organelor judiciare, seducția, infracțiunile la regimul Legii nr. 12/1990.

3. Scăderea fermității, tradusă prin cel mai mic procentaj de trimiteri în judecată de până acum: **5,4%** (scăderea este determinată de activitatea de supraveghere a cercetărilor în condițiile în care la urmărire penală ponderea trimiterilor în judecată a rămas practic aceeași ca în ultimii ani – **11,3%**). **Cauze:**

- posibilitatea împăcării părților în cazul infracțiunilor contra patrimoniului



care în vechea legislație nu erau afectate de principiul disponibilității (furt simplu, furt calificat și înșelăciune);

- ritmul mai lent de finalizare a anumitor categorii de cauze datorat:

a) administrării mai anevoioase a unor probatorii (obligativitatea emiterii de ordonanțe și în cazul cercetării la fața locului, a ridicării de obiecte și înscrisuri, ș.a.);

b) obligativitatea administrării probei cu expertiza atunci când se contestă concluziile constatării (vezi art. 172 alin. 12 din Codul de procedură penală);

c) obligativitatea administrării de constatări sau expertize cu privire la prejudicii în cauzele de evaziune fiscală (în condițiile în care, potrivit dispozițiilor art. 61 alin. 5 din Codul de procedură penală, procesele verbale și rapoartele fiscale emise de Agenția Națională de Administrare Fiscală pe baza cărora se sesizau fapte penale nu mai pot constitui mijloace de probă autonome);

d) reglementarea de drepturi procesuale noi pentru părți (dreptul la consultare a dosarului în orice etapă a urmăririi penale, potrivit art. 94 din Codul de procedură penală);

e) familiarizarea cu noile proceduri (cazul acordului de recunoaștere a vinovăției);

f) scăderea limitelor de pedeapsă ca și abrogarea parțială/totală a unor infracțiuni, aspecte ce au generat un volum mare de dosare soluționate de organele de cercetare în termen scurt și prin aceasta au fost încărcate parchetele.

4. Scăderea fermității tradusă printr-un număr mai mic de arestați preventiv (trimiși în judecată) își are drept **cauze**, pe de o parte scăderea limitelor de pedeapsă la infracțiunile care în mod obișnuit impuneau luarea unei astfel de măsuri, iar pe de altă parte diversificarea regimului măsurilor preventive (reglementarea măsurii arestului la domiciliu ca variantă alternativă).

## Capitolul IV

### ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRACTIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM

#### ***A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție***

**Direcția Națională Anticorupție funcționează ca o structură cu personalitate juridică și buget propriu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta**





**Curte de Casație și Justiție**, în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare, fiind condusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul procurorului șef al direcției. Direcția este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile numai în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia. Dispozițiile legale privind organizarea D.N.A. nu au fost modificate în cursul anului 2014.

Cadrul legislativ de organizare și funcționare a asigurat astfel independența specifică, funcțională și financiară, necesară exercitării eficiente a funcției de luptă împotriva corupției la nivel înalt și mediu asumată prin actele internaționale ratificate de România<sup>3</sup>, precum și prin mecanismul de cooperare și verificare.

**Competența materială a Direcției Naționale Anticorupție se circumscrie faptelor de corupție de nivel înalt și mediu** prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, dar **și altor infracțiuni grave** considerate a fi în strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, așa cum prevede expres art.13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002. Astfel, competența materială după obiect se referă la **infracțiunile de corupție, asimilate ori în legătură directă cu corupția cuprinse în Legea nr.78/2000** calificate prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul faptei de corupție (mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro), la **infracțiunile îndreptate împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**, materie în care direcția are competență exclusivă, precum și **infracțiunile de abuz în serviciu care au** a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.

**Și sfera competenței după calitatea persoanei se circumscrie combaterii faptelor de corupție de nivel înalt și mediu**, Direcția Națională Anticorupție fiind **singura structură abilitată să desfășoare urmărirea penală a membrilor Parlamentului ori Guvernului** pentru infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 și având competența de a investiga infracțiunile săvârșite de **alte persoane cu funcții importante sau cu atribuții de decizie, conducere ori control**, prevăzute limitativ și expres în art. 13 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

**Din punct de vedere funcțional**, Direcția Națională Anticorupție are o **structură centrală** formată din 4 secții, 5 servicii, 1 birou, 2 compartimente și 1 departament economico-financiar și administrativ și o **structura teritorială** care este formată din 14 servicii care au în subordine 1 birou.

**Schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție**, la finele anului 2014, **era ocupată în proporție de 89,63%** (571 posturi ocupate, din cele 637), iar **activitatea a fost desfășurată cu 87,59% din personalul prevăzut în**

<sup>3</sup> Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, ratificată prin Legea nr.27/2002, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr. 365/2004 și cu principiile directoare ale GRECO (organism la care România este parte din 1 mai 1999).



**organigramă** (558 persoane în activitate din 637 posturi prevăzute), întrucât 13 persoane aveau suspendate raporturile de muncă ca urmare a detașării la alte instituții.

În cursul anului 2014, numărul de posturi a fost suplimentat cu 50 de posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară prin Hotărârea Guvernului nr. 643/2014 și 20 de posturi de specialist antifraudă, prin Hotărârea Guvernului nr. 39/2014, situația ocupării lor prezentându-se astfel:

- a) **145** de *posturi de procurori*, din care ocupate 135 (93,10%);
- b) **220** de *posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară*, din care ocupate 187 (85%);
- c) **55** de *posturi de specialiști*, din care ocupate 52 (94,54%);
- d) **20** de *posturi de specialiști antifraudă*, din care ocupate 17 (85,00%);
- e) **99** de *posturi de personal auxiliar de specialitate*, din care ocupate 93 (93,93%);
- f) **44** de *posturi de personal conex*, din care ocupate 37 (84,09%);
- g) **54** de *posturi de personal economic și administrativ*, din care ocupate 50 (92,59%).

**În cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în anul 2014, activitatea de urmărire penală a fost desfășurată, în medie, de 86 procurori (38 procurori de la cele 3 secții operative ale structurii centrale și 48 procurori ce au funcționat la structura teritorială), iar activitatea judiciară, de circa 27 procurori (13 de la Secția judiciară penală și 14 din cadrul structurilor teritoriale, ce au realizat exclusiv ori preponderent activitate judiciară).**

Activitatea desfășurată este relevantă de **principalii indicatori statistici care confirmă consecvența cu care Direcția Națională Anticorupție a continuat să acționeze în anul 2014 în combaterea fenomenului infracțional**, potrivit competenței sale, fiind înregistrată creșterea numărului cauzelor de soluționat cu **15,20% (9.111 față de 7.909 în 2013)**, al celor soluționate cu **8,98% (4.125 față de 3.785 în 2013)** și al soluțiilor dispuse pe fond cu **2,36% (2.603 față de 2.543 în anul 2013)**. În **1.522** cauze s-a dispus declinarea competenței ori conexarea dosarelor (**1.242** în 2013).

La finele anului 2014 **au rămas nesoluționate 4.986 cauze**, din care **62** cu autor necunoscut (**4.124** cauze, din care **22** cu autor necunoscut, în anul 2013), în contextul în care se menține o *pondere semnificativă a cauzelor nou intrate, reprezentând 54,74% din totalul celor de soluționat (4.987 cauze noi din 9.111 de soluționat)*. La sfârșitul perioadei **se aflau în curs de cercetare penală 47 inculpați arestați preventiv (43 în anul 2013)**.

**Operativitatea soluționării cauzelor a fost bună**, din cele **2.603 cauze soluționate pe fond**, doar în **526** a fost depășit termenul de *1 an de la sesizare (20,21%)*, iar în **683** cel de *2 ani de la sesizare (26,24%)*. În total, acestea reprezintă **46,45%** din numărul dosarelor soluționate, ceea ce relevă continua preocupare pentru soluționarea cauzelor vechi, în condițiile în care cauzele nou intrate reprezintă



**54,74%** din totalul cauzelor de soluționat.

Și în ceea ce privește cauzele rămase nesoluționate, activitatea se menține în parametri asemănători cu cei din anul precedent, din **4.986 cauze nesoluționate**, **2.607** cauze sunt mai vechi de *1 an de la sesizare*, ceea ce reprezintă **52,29%** din cauzele rămase în lucru (**55,87%** în anul 2013), iar **1.911** cauze sunt mai vechi de *6 luni de la data începerii urmăririi penale*, ceea ce reprezintă **38,33%** din cauzele rămase în lucru (**9,80%** în anul 2013).

**Prin prisma categoriilor de soluții adoptate de procurori** în anul 2014, din **2.603** soluții pe fondul cauzei (**2.543** în 2013), în **2.286** au fost dispuse soluții de renunțare la urmărirea penală, clasare etc (**2.273** soluții de scoatere de sub urmărire penală, încetare ori neîncepere a urmăririi penale în anul 2013), în timp ce sancțiuni administrative au fost aplicate față de **16** suspect și **11** făptuitori (**135** învinuiți și **77** făptuitori în anul 2013).

**În 317 cauze s-a dispus trimiterea în judecată prin rechizitoriu** (294 cauze) sau sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției (**23** cauze) a **1.167 de inculpați** (**1.120** prin trimiterea în judecată prin rechizitoriu și **47** din acorduri de recunoaștere a vinovăției), **din care 107 persoane juridice** și **178** arestați preventiv (din care **149** inculpați au fost trimiși în judecată sau sesizată instanța privind acordul de recunoaștere a vinovăției în stare de arest și **29** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate). Comparativ, în anul 2013, prin **270 rechizitorii s-a dispus trimiterea în judecată a 1073 inculpați**, **din care 49 persoane juridice** și **155** arestați preventiv (**118** inculpați trimiși în judecată în stare de arest și **37** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate).

**Creșterea semnificativă a numărului de rechizitorii și de inculpați trimiși în judecată, precum și luarea, de către instanțele de judecată, a măsurii arestării preventive față de 16,79% din inculpații-persoane fizice trimiși în judecată (177) sau din acorduri de recunoaștere a vinovăției (1 inculpat) relevă preocuparea Direcției pentru soluționarea cu precădere a cauzelor cu finalitate judiciară.**

**Rechizitoriile reprezintă 11,29% din soluțiile pe fond dispuse de procurori**, fiind emise un număr de **294** rechizitorii din **2.603** cauze soluționate pe fond.

Complexitatea cauzelor este exprimată de faptul că prin cele **317** de rechizitorii și, respectiv, cauze soluționate prin sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției au fost **deduse judecății un număr de 2.472 infracțiuni** (față de **2.526** infracțiuni în anul 2013), a căror structură se prezintă, în principal, după cum urmează:

◆ **1.185** - infracțiuni prevăzute în Legea nr. 78/2000 (**1.288** în 2013), din care:

- **408 - infracțiuni de corupție** (**384** în anul 2013)
  - **150** - luare de mită
  - **70** - dare de mită



○ 3 - primire de foloase necuvenite  
 ○ 126 - trafic de influență  
 ○ 59 - cumpărare de influență (art.6<sup>1</sup>)

• **570 - infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție (343 în anul 2013)**

○ 464 - abuz în serviciu contra intereselor publice (art.13<sup>2</sup>)  
 ○ 18 - efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția  
 ○ 44 - folosire de informații ce nu sunt destinate publicității  
 ○ 1 - acordarea de subvenții cu încălcarea legii  
 ○ 21 - șantaj  
 ○ 16 - folosirea influenței sau autorității  
 ○ 5 - stabilirea unei valori diminuate a bunurilor  
 ○ 1 – obținerea de foloase necuvenite de către persoane cu funcții de control

• **10 - infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție (428 în 2013)**

○ 10 - fals și uz de fals (art.17 lit.c)

• **197 - infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**

♦ **433** - infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:

- 248 - evaziune fiscală
- 146 - spălarea banilor

♦ **854** - infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:

- 48 - abuz în serviciu
- 175 - înșelăciune
- 12 - conflict de interese
- 119 - fals intelectual
- 146 - fals în înscrisuri sub semnătură privată
- 128 - constituirea unui grup infracțional organizat
- 52 - fals material în înscrisuri oficiale
- 15 - fals în declarații
- 70 - uz de fals
- 10 - mărturie mincinoasă
- 33 - favorizarea făptuitorului
- 2 - delapidare
- 6 - șantaj



- 1 - obstrucționarea justiției

**Menținerea importanței și complexității cauzelor finalizate prin rechizitoriu se relevă și prin prisma valorii prejudiciului total reținut în actele de trimitere în judecată, care este în cuantum de peste 1.645 milioane lei, la care se adaugă peste 43 milioane euro (884 milioane lei și 42 milioane euro, în 2013).**

În continuare, s-a acordat atenție recuperării prejudiciului cauzat prin infracțiuni, **valoarea măsurilor asigurătorii dispuse de procurori fiind de aproximativ 1.348 milioane lei (1.557 milioane lei, în anul 2013).**

Între cei **1.167** inculpați trimiși în judecată prin rechizitoriu sau din acorduri de recunoaștere a vinovăției sunt **107 persoane juridice**.

Majoritatea inculpaților-persoane fizice trimiși în judecată provin din mediul urban (**881**), sunt bărbați (**836**) și au vârste cuprinse între 18-65 ani (**808**). Totodată, **724** au studii superioare, **22** sunt cetățeni străini, **20** sunt recidiviști și **72** au antecedente penale.

Corupția la nivel mediu și înalt a continuat să fie o prioritate, din **1.060** inculpați-persoane fizice trimiși în judecată, **392 persoane au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (303 din 1.024 inculpați-persoane fizice trimiși în judecată în anul 2013)**. După tipurile de ocupații evidențiate statistic, au fost trimiși în judecată **12** demnitari (**2** senatori, **7** deputați, **1** secretar de stat, **2** prefecți), **330** funcționari publici, **35** magistrați (**23** judecători din care **4** judecători I.C.C.J., **1** președinte tribunal și **1** președinte judecătoreie și **12** procurori, din care **4** prim-procurori, **2** procurori șefi), **25** avocați, **81** polițiști, **16** militari, **1** elev, **1** student, **447** alte categorii și **112** fără ocupație.

Analiza evoluției indicatorilor statistici care evidențiază **calitatea actului de urmărire penală relevă o activitate corespunzătoare**, fiind dispusă **infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale în numai 0,8% din totalul cauzelor soluționate**, respectiv **33 din 4.125 (48 din 3.785 în anul 2013)**, dispunându-se prin hotărâri definitive **restituirea a 4 cauze** la procuror (în 2 cauze s-a dispus respingerea acordului de recunoaștere a vinovăției), privind **5 inculpați (4 cauze privind 8 inculpați, în anul 2013)**.

Spre deosebire de anul precedent, în anul 2014 nu au fost înregistrate situații de inculpați arestați preventiv față de care a fost dispusă o soluție de netrimitere în judecată. (comparativ cu **2 inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată în anul 2013**).

Au fost infirmate soluțiile dispuse în **25** de dosare, din care **8** de către instanța de judecată, **17** de procurorul ierarhic superior. Dintre acestea, **16** sunt în curs de soluționare, în **2** s-a dispus trimiterea în judecată, iar în **7** s-au dispus soluții de netrimitere în judecată.

În anul 2014, **prin 335 hotărâri a fost dispusă condamnarea definitivă a 1.138 inculpați**, din care **12 persoane juridice** (față de **244 hotărâri privind condamnarea a 1051 inculpați în anul 2013**), reprezentând o creștere cu **8,28%** a





numărului persoanelor condamnate și **cu 37,30%** a numărului hotărârilor definitive. De asemenea, instanțele au pronunțat 2 hotărâri definitive, privind **2 inculpați**, prin care s-a dispus **sanctiunea avertismentului, ca urmare a renunțării la aplicarea pedepsei**.

**Pedepse definitive cu executare în regim de detenție** au fost aplicate față de **374 inculpați**, reprezentând **33,33%** din condamnații la pedeapsa închisorii (comparativ cu **249**, reprezentând **23,69%** în anul 2013). Pedepsele privative de libertate aplicate sunt cuprinse între **10 luni până la 12 ani**.

**Suspendarea condiționată** a executării pedepsei închisorii a fost dispusă față de **482 inculpați (569 în anul 2013)**, pedepsele fiind cuprinse între **2 luni și 3 ani și 6 luni**, iar **suspendarea executării pedepsei sub supraveghere** a fost dispusă față de **272 inculpați (221 în anul 2013)**, pedepsele fiind cuprinse între **4 luni și 4 ani** închisoare, iar pentru **10 condamnați** s-au dispus **amânarea aplicării pedepsei** pe durata termenului de supraveghere.

*Între persoanele condamnate definitiv sunt:* **1** prim – ministru, **2** miniștri, **4** deputați, **1** senator, **1** secretar de stat în cadrul Guvernului României, **1** vicepreședinte al A.N.R.P.<sup>4</sup> cu rang de subsecretar de stat, **1** secretar general al unui minister, **7** judecători, **13** procurori, **27** avocați, **2** notari publici, **2** lichidatori judiciari, **20** ofițeri M.A.I.<sup>5</sup> (din care un ofițer din cadrul D.N.A.<sup>6</sup>), **13** subofițeri M.A.I., **29** ofițeri I.S.U.<sup>7</sup> (din care 2 adjuncți I.S.U., 1 prim-adjunct al inspectorului șef al I.S.U., 3 inspectori șefi ai I.S.U. și 1 fost comandant al Școlii de Subofițeri Pompieri și Protecție Civilă), **34** subofițeri I.S.U., **10** ofițeri M.Ap.N.<sup>8</sup>, **1** subofițer M.Ap.N., **1** președinte al A.N.M.D.M.<sup>9</sup>, **1** președinte al Consiliului de Administrație și Director General al C.N.P.R.<sup>10</sup>, **1** comisar de penitenciar, **1** medic șef penitenciar, **12** comisari Garda Financiară (din care 3 comisari șefi), **4** comisari în cadrul Gărzii Naționale de Mediu (din care 1 comisar șef), **1** comisar în cadrul A.N.P.C.<sup>11</sup>, **5** directori ai C.N.C.F.R.<sup>12</sup> (din care 1 director general, 1 director economic, 2 directori sucursală și un șef Divizie Tehnic), **45** directori ai unor instituții publice (1 director executiv al A.F.P.<sup>13</sup>, 1 director executiv al D.S.P.<sup>14</sup>, 3 directori ai D.G.F.P.<sup>15</sup>, 1 director al O.I.P.O.S.D.R.U.<sup>16</sup> din cadrul A.N.O.F.M.<sup>17</sup>, 1 președinte al A.N.O.F.M., 2 directori A.D.S.<sup>18</sup>, 1 șef al A.D.S., 2 directori executivi ai Serviciului Public – Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului din cadrul consiliului local, 2 directori generali

<sup>4</sup> Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

<sup>5</sup> Ministerul Afacerilor Interne

<sup>6</sup> Direcția Națională Anticorupție

<sup>7</sup> Inspectoratul pentru Situații de Urgență

<sup>8</sup> Ministerul Apărării Naționale

<sup>9</sup> Agenția Națională a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale

<sup>10</sup> Compania Națională Poșta Română

<sup>11</sup> Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

<sup>12</sup> Compania Națională de Căi Ferate

<sup>13</sup> Administrația Finanțelor Publice

<sup>14</sup> Direcției de Sănătate Publică

<sup>15</sup> Direcția Generală a Finanțelor Publice

<sup>16</sup> Organism Intermediar pentru Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

<sup>17</sup> Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă

<sup>18</sup> Agenția Domeniilor Statului





ai S.I.S.E.E.<sup>19</sup> Moldova, 1 director general Electrica Moldova, 2 directori executivi ai A.N.P.M.<sup>20</sup>, 3 directori executivi ai D.S.V.S.A.<sup>21</sup>, 1 director general al D.G.A.S.P.C.<sup>22</sup>, 1 director general la Direcția Silvică, 4 directori în cadrul D.S.P., 2 directori C.A.S.<sup>23</sup>, 1 director general al R.A.D.E.T.<sup>24</sup>, 1 director și 1 membru A.G.A. al I.C.A.<sup>25</sup>, 4 directori în cadrul C.N.P.R. (dintre care 1 director general, 1 director economic și 2 directori ai Direcției de Dezvoltare Strategică), 1 director al A.P.I.A.<sup>26</sup> (5 dosare diferite), 1 director executiv al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, 1 director al Autorității Naționale pentru Turism, 2 directori ai Regiei Autonome Municipale Buzău (unul general și unul economic), 1 director al Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Giurgiu, 1 director general SC Compania Națională „Loteria Română” SA, 2 directori primărie, 1 director al Direcției Implementare Proiecte din cadrul Administrației Fondului pentru Mediu) 5 șefi serviciu primărie, 1 consilier județean, 1 consilier local municipiu, 4 consilieri locali comună, 24 primari (17 primari comună, 5 primari municipiu, 2 primari oraș), 2 viceprimari municipiu, 4 viceprimari comună, 7 secretari primărie comună, 6 inspectori școlari (din care 1 inspector școlar general, 3 inspectori școlari generali adjuncți), 7 cadre didactice universitare, 7 directori în învățământul preuniversitar, 5 profesori, 3 consilieri A.P.I.A., 2 consilieri D.G.F.P., 1 coordonator regional al Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane cu gradul de comisar șef, 1 inspector șef al I.S.C.I.R.<sup>27</sup> – Inspectoratul Teritorial, 14 inspectori în alte instituții publice (1 inspector asistent în cadrul A.N.A.F. – Direcția Antifraudă Fiscală, 2 inspectori de muncă la I.T.M.<sup>28</sup>, 1 inspector de specialitate la I.S.C.<sup>29</sup>, 1 inspector general de stat la I.S.C., 1 inspector în cadrul A.N.M.D.M., 2 inspectori D.G.F.P., 2 inspectori la A.J.F.P.<sup>30</sup>, 3 inspectori vamali, 1 inspector silvic), 1 șef al biroului vamal, 3 directori direcție silvică, 1 prefect, 2 subprefecți, 1 șef serviciu prefectură, 6 consilieri juridici, 173 administratori și asociați, 8 directori S.A., 7 funcționari bancari (din care 2 directori, 1 director adjunct și 1 contabil șef bancă), 1 membru în Directoratul Hidroelectrică S.A și coordonator al Direcției de Marketing Furnizare, 1 acționar club sportiv, 2 arbitri, 3 impresari I.S.M., 3 președinți club sportiv, 12 persoane juridice, 2 președinți partid politic.

În cursul anului 2014, **instanțele de judecată au achitat prin hotărâri definitive, un număr de 128 de inculpați** pe alte temeiuri decât lipsa de pericol social (92 în anul 2013) și dezincriminarea faptei. La acestea se adaugă achitarea altor **3 inculpați în baza art.18<sup>1</sup>** din Codul penal (7 în 2013), apreciindu-se de către

<sup>19</sup> Sucursala de Întreținere și Servicii Energetice Electrice

<sup>20</sup> Agenția Națională pentru Protecția Mediului

<sup>21</sup> Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

<sup>22</sup> Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

<sup>23</sup> Casa de Asigurări de Sănătate

<sup>24</sup> Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice

<sup>25</sup> Institutul de Cercetări Alimentare

<sup>26</sup> Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

<sup>27</sup> Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat

<sup>28</sup> Inspectoratul Teritorial de Muncă

<sup>29</sup> Inspectoratul de Stat în Construcții

<sup>30</sup> Administrația Județeană a Finanțelor Publice



instanțele de judecată, în mod diferit, gradul de pericol social al faptelor deduse judecății.

Au mai fost achitați **7 inculpați în temeiul art. 10 lit. b) din Codul de procedură penală**, ca urmare a dezincriminării faptei.

**Se observă că, din cei 1.358 inculpați judecați definitiv, în cazul a 1.138 instanțele au reținut că este dovedită vinovăția, ceea ce reprezintă circa 83,80% (1.220 inculpați judecați, din care față de 1.051 s-a reținut ca dovedită vinovăția, reprezentând circa 86,15%, în anul 2013).**

**Au fost luate măsuri preventive față de 6 inculpați din cei 138 achitați definitiv, respectiv 5 inculpați au fost reținuți și arestați doar în cursul urmăririi penale (1 inculpat timp de 147 de zile, 1 inculpat timp de 91 de zile, 1 inculpat timp de 29 de zile, iar alți 2 inculpați timp de 8 zile), iar 1 inculpat a fost reținut și arestat preventiv timp de 35 de zile în cursul urmăririi penale și timp de 6 zile în cursul judecății.**

**Restituirea definitivă a cauzei la procuror s-a dispus în 4 dosare privind 5 inculpați (4 dosare privind 8 inculpați, în anul 2013).** Ponderea inculpaților cu privire la care s-a dispus restituirea este de **0,37%** din totalul persoanelor judecate definitiv, comparativ cu **0,65%** în anul 2013.

În conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 213/2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, achitățile și restituirile vor forma obiectul unei analize a indicatorilor de calitate, aceasta fiind realizată anual la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

### ***B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism***

Responsabilitățile de ordin strategic date în sarcina **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** – ca unică structură a Ministerului Public cu atribuții în combaterea criminalității organizate și a terorismului - au impus ca și în anul **2014**, activitatea de urmărire penală să se desfășoare pe linia aceluiași priorități generale asumate, corespunzătoare și anilor precedenți, respectiv:

- combaterea activităților ilicite ale grupurilor infracționale organizate - interne sau transfrontaliere - specializate în comiterea de infracțiuni grave;
- asigurarea și instaurarea unei stări interne de securitate zonală, concomitentă cu implementarea unor strategii comune externe, europene sau nord - atlantice, pentru combaterea criminalității organizate;
- recuperarea prejudiciilor rezultate din săvârșirea de infracțiuni grave.

În anul **2014**, numărul **cauzelor de soluționat** a fost de **18.015**, ceea ce, în comparație cu cele **17.655** cauze înregistrate în cursul anului **2013**, reprezintă o **creștere cu 2,04%**.

În ceea ce privește situația **cauzelor soluționate**, în cursul anului **2014**, au fost soluționate un număr total de **9.123** cauze din care **6.826** cauze prin adoptarea unei soluții pe fond la care se adaugă un număr de **2.297** cauze declinate sau



conexate. Raportat la cele **10.681** cauze soluționate în anul **2013**, constatăm o **scădere cu 14,59%**.

În cauzele instrumentate de procurori au fost cercetate un număr de **15.275 persoane**, comparativ cu anul **2013**, când au fost cercetate **23.321** persoane, ceea ce reprezintă o **scădere cu 34,50%**.

În ceea ce privește **soluțiile de trimitere în judecată**, în anul **2014**, amintim:

PERIOADA	2013	2014	Observații
RECHIZITORII	1053	1.083	> 2,85%
INCUPLAȚI	3.922	3.462	< 11,73%
INCUPLAȚI ARESTAȚI	2.000	1.475	< 26,25%

Din totalul cauzelor soluționate în anul **2014 (6.826)**, **3.011** au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare, **1.394** cauze între 6 luni și 1 an de la sesizare, **2.396** cauze peste 1 an de la sesizare și **25** cauze după împlinirea termenului de prescripție.

Numărul de **cauze rămase nesoluționate** la finele anului 2014 a crescut de la **6.974** (la sfârșitul lui **2013**), la **8.892 (creștere cu 27,50%)**. Ponderea cauzelor rămase nesoluționate (**8.892**), din totalul cauzelor de soluționat (**18.015**), este de **49,36%**.

**Valoarea totală a prejudiciilor cauzate a fost de 1.656.485.001 lei și 15.682.496 euro;**

**Valoarea totală a măsurilor asigurătorii luate în anul 2014 a fost de aproximativ 649.097.856 lei (146.609.264 euro).**

Situația statistică pentru principalele categorii de infracțiuni se prezintă după cum urmează:

### **B.1. CRIMINALITATEA ORGANIZATĂ**

În anul **2014** s-a procedat la soluționarea a **576** cauze având ca obiect infracțiuni prevăzute de art. 367 din Noul Cod penal, privind constituirea unui grup infracțional organizat, ceea ce, raportat la cele **896** cauze soluționate în cursul anului **2013**, în conformitate cu dispozițiile din Legea nr. 39/2003 reprezintă o scădere cu **35,71%**.

Dintre acestea, prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției au fost soluționate **100** (față de **131**) cauze (**scădere cu 23,66%** față de anul **2013**), dispunându-se trimiterea în judecată a **618** (față de **967**) inculpați (**scădere cu 36,09 %**) din care **208** (față de **531**) arestați preventiv (**scădere cu 60,83%** față de anul **2013**).

**Monedă falsă recuperată: 335.195 lei, 12.791.660 euro, 68.270 dolari SUA, 3.500 lire sterline.**

### **B.2. TRAFIC ILICIT DE DROGURI**

Ca și în anii precedenți, în materia criminalității organizate, ponderea statistică este deținută de infracțiunile de trafic și consum de droguri, prevăzute de



Legea nr. 143/2000, la care s-au adăugat în principal, în cursul anului **2014**, o cazuistică vastă reglementată de dispozițiile Legii nr. 194/2011, referitoare la produsele denumite generic „etnobotanice”. Fenomenul traficului și consumului ilicit de droguri a înregistrat creșteri în România, având în vedere și diversitatea substanțelor traficate, apariția de noi substanțe cu efecte psihoactive și noi precursori. Putem remarca în acest context activitatea procurorilor din cadrul Serviciului Teritorial Constanța și al Structurii centrale.

Numărul total al cauzelor soluționate în cursul anului **2014** a fost de **2.798** cauze, comparativ cu anul **2013** când s-au soluționat **4.513** cauze, ceea ce reprezintă o **scădere cu 38,00%**.

Din totalul cauzelor soluționate în cursul anului **2014**, într-un număr de **476** cauze, au fost întocmite **rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției**, comparativ cu anul **2013**, când au fost întocmite **484 rechizitorii (scădere cu 1,65%)**.

S-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **1.245 inculpați**, din care **685 inculpați în stare de arest preventiv**, comparativ cu anul **2013**, în care au fost trimiși în judecată **1.163 inculpați**, din care **747 inculpați în stare de arest preventiv (o creștere cu 7,05% la inculpații trimiși în judecată și respectiv scădere cu 8,30% la inculpații în stare de arest preventiv)**.

În cursul anului **2014** au fost **indisponibilizate**, în vederea confiscării și distrugerii ulterioare, **următoarele cantități și tipuri de droguri**:

- **787,72 kg. droguri, 397.205 comprimate, 0,864 litri și 509 doze, din care:**

- **droguri de mare risc: 141,45 kg., 390.205 comprimate, 773,70 ml. și 509 doze;**

- **droguri de risc: 646,27 kg., 7.000 comprimate și 90,30 ml.**

Au fost identificate **74 culturi ilegale (dintre care 42 indoor)** și au fost descoperite **5 laboratoare clandestine**.

**Valoarea totală de drogurilor ridicate în vederea confiscării în anul 2014 se ridică la suma de 16,10 milioane euro;**

### **B.3. TRAFICUL DE PERSOANE ȘI TRAFICUL DE MIGRANȚI**

Și în anul **2014** s-a menținut mobilitatea grupărilor infracționale ce au acționat în țările de destinație/exploatare, s-a înregistrat un regres al cazurilor de exploatare prin muncă și prin obligarea la practicarea cerșetoriei și a rămas ca modalitate predominantă exploatarea prin obligarea la practicarea prostituției.

România a continuat să fie o țară de tranzit pentru imigranții ilegali, mai ales în contextul fluxului masiv de imigranți și solicitanți de azil din Siria, Irak și Afganistan. Au devenit din ce în ce mai frecvente cazurile de tentativă de intrare ilegală în România pe cale maritimă.

În anul **2014** a fost soluționat un număr total de **799** cauze privind **traficul de persoane**, ceea ce reprezintă o **creștere cu 0,13%** în comparație cu anul **2013 (798 cauze)**.



Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu un număr de **190 cauze**, față de **186 cauze** în anul 2013 (**creștere cu 2,15%**) cu **550 inculpați** față de **552 inculpați** în anul 2013, **scădere cu 0,36 %**, din care **285** (față de **330**) arestați preventiv (**scădere cu 13,64%**).

Numărul victimelor traficate în vederea exploatarei a fost de **832**, dintre care **327** minori.

De asemenea, au fost soluționate un număr de **27 cauze** privind traficul de migranți.

A fost întocmit un număr de **12** (față de **9**) **rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției**, **creștere cu 33,33%**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **66** (față de **54**) inculpați, **creștere cu 22,22%** dintre care **34** (față de **15**) în stare de arest preventiv, ceea ce, raportat la indicii statistici ai anului **2013**, reprezintă o **creștere cu 126,66%** pentru inculpații arestați.

#### **B.4. CRIMINALITATEA INFORMATICĂ**

Evaluarea grupurilor infracționale destructurate în cursul anului **2014**, care au acționat în domeniul criminalității informatice, evidențiază unele caracteristici care necesită o abordare din ce în ce mai tehnică a probatoriului, fără ca utilizarea probatoriului clasic să fie subestimată.

Preocuparea membrilor grupurilor infracționale a fost de a găsi noi produse financiare, sisteme informatice ce pot fi compromise, descoperirea unor regiuni "exotice", orientarea către companiile private.

Fenomenul pornografiei infantile prin sisteme informatice a cunoscut un trend ascendent deoarece serviciile oferite de internet au permis accesul la materiale cu conținut pedofil, asigurând anonimitatea relativă a utilizatorilor.

Atacurile informatice au vizat sistemele informatice ale unor instituții publice sau ale unor companii private, fiind caracterizate de un înalt grad de complexitate și lansate de către grupuri ce au capacitatea de atac persistent pentru obținerea unor anumite beneficii.

În anul **2014**, au fost soluționate **2.078** (față de **1.121** cauze în **2013**), **creștere cu 85,37%**.

Dintre acestea, au fost finalizate prin trimitere în judecată și acorduri de recunoaștere a vinovăției **215** cauze, comparativ cu **173** cauze în anul **2013** (**creștere cu 24,28%**), dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **305** (față de **373** în anul **2013**) inculpați, **scădere cu 18,23%**, dintre care **71** (față de **153** în anul **2013**) arestați preventiv, **scădere cu 53,60%**.

#### **B. 5. INFRAACȚIUNI ECONOMICE**

În contextul problemelor financiare globale, activitatea de combatere a fenomenului evazionist a constituit o preocupare constantă a D.I.I.C.O.T., prin intermediul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare, iar abordarea investigativă a vizat demararea și soluționarea unor cauze de mare anvergură generatoare de mari prejudicii.





Astfel, în anul **2014**, au fost soluționate **320 (față de 275)** de cauze (**creștere cu 16,36%**), din care:

- **153** cauze au avut ca obiect **infracțiuni prevăzute de Codul vamal**;
- **49** cauze privind **infracțiuni de spălare a banilor** (Legea nr. 656/2002);
- **118** cauze privind **infracțiuni de evaziune fiscală și alte infracțiuni economice**.

Un număr de **67 (față de 50)** cauze au fost finalizate cu trimitere în judecată și acord de recunoaștere a vinovăției (**24** privind infracțiuni prevăzute de Codul vamal, **16** privind infracțiuni de spălare a banilor și **27** privind alte infracțiuni economice), ceea ce reprezintă o **creștere cu 34,00%** față de anul 2013.

Au fost trimiși în judecată **605 (față de 702 în anul 2013)** inculpați, **scădere cu 13,82%**, din care **150 arestați preventiv (față de 154 în anul 2013)**, **scădere cu 2,60%**.

**Prejudiciul total cauzat prin săvârșirea infracțiunilor a fost de 616.779.599 lei și 13.820.270 Euro.**

O atenție deosebită a fost acordată de către procurori recuperării prejudiciilor cauzate, prin instituirea unor măsuri asigurătorii, asupra unor bunuri imobile și mobile ale persoanelor cercetate. Valoarea totală a măsurilor asigurătorii luate în anul **2014** a fost de **148.888.938 lei**.

**Au fost instituite sechestre asigurătorii pentru 262 imobile și 345 autoturisme.**

## **B.6. INFRACTIUNI DE TERORISM ȘI DE FINANȚARE A TERORISMULUI**

În anul 2014 au fost evaluate permanent vulnerabilitățile generate de înființarea Statului Islamic sub acțiunea armată a I.S.I.S. pe teritorii din Siria și Irak, precum și izolarea și radicalizarea unor cetățeni români, autodidacți, tentați să procure componente și să asambleze dispozitive explozive improvizate.

În cursul anului **2014** au fost soluționate un număr de **31** de dosare dintr-un total de **52** de cauze, ceea ce comparativ cu cele **20** soluții din anul **2013**, reprezintă o **creștere cu 55,00%**. S-a emis un rechizitoriu – cu 4 inculpați, din care unul arestat preventiv.

La indicatorii pozitivi la care s-au înregistrat scăderi importante și la indicatorii negativi la care s-au înregistrat creșteri importante, în cadrul Direcției de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism urmează a se efectua o analiză internă a cauzelor care au determinat aceste evoluții. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 213/2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, achitățile și restituirile vor forma obiectul unei analize a indicatorilor de calitate, aceasta fiind realizată anual la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.





## ACTIVITATEA JUDICIARĂ

### A. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ

### B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE CIVILĂ

#### A. Activitatea judiciară în materie penală

**1. Pentru anul 2014 situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:**

Procurorii au participat la judecarea a **237.258** cauze (față de **242.836** cauze în 2013), în scădere cu **2,3%** față de 2013 și au verificat **231.511** hotărâri judecătorești (față **208.981** în 2013) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o creștere cu **10,8%** față de 2013.

Din evidența statistică, rezultă următoarele date:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ, DIN CARE:	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE DECATÉ	NR. DE HOTĂRĂRI JUDECĂTOREȘTI VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
P.C.A. ALBA IULIA	21.539	10.568	12.903
P.C.A. PITESTI	25.023	11.954	12.240
P.C.A. BACAU	20.309	8.591	8.583
P.C.A. ORADEA	14.833	7.328	7.254
P.C.A. SUCEAVA	28.061	13.882	10.676
P.C.A. BRASOV	13.587	7.276	8.516
P.C.A. BUCURESTI	67.707	40.729	37.512
P.C.A. CLUJ	30.230	15.428	16.857
P.C.A. CONSTANTA	23.132	11.852	14.403
P.C.A. CRAIOVA	48.053	25.079	25.620
P.C.A. GALATI	32.050	14.841	14.308
P.C.A. IASI	25.191	11.488	13.462
P.C.A. TARGU-MURES	14.359	7.544	7.960
P.C.A. PLOIESTI	33.982	16.611	16.843
P.C.A. TIMISOARA	23.438	13.005	11.621
P.I.C.C.J.*	5.113	3.574	102
Parchetele Militare	856	418	356
D.N.A. *	10.268	4.272	2.848
D.I.I.C.O.T. *	22.529	12.818	9.447
<b>TOTAL MINISTER</b>	<b>460.260</b>	<b>237.258</b>	<b>231.511</b>

\*P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

\*D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

\*D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

În căile de atac au fost declarate în total **11.222** apeluri, recursuri<sup>31</sup>, recursuri în casație<sup>32</sup> și contestații în anulare (față de **11.500** în 2013<sup>33</sup>), în scădere cu **2,4%** față de 2013.

<sup>31</sup> Cale ordinară de atac anterioară adoptării Noului Cod de procedură penală.

<sup>32</sup> Cale extraordinară de atac prevăzută în Noul Cod de procedură penală.



Dintre acestea, au fost admise **7.104** (față de **6.726** în 2013), procentul de admisibilitate fiind de **68,8%** (față de **63,7%** în 2013).

Din datele statistice, rezultă următoarele procente de admisibilitate a căilor de atac exercitate de următoarele unități de parchet:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	TOTAL CĂI DE ATAC SOLUȚIONATE DE INSTANȚE	TOTAL CĂI DE ATAC ADMISE	PROCENT DE ADMISIBILITATE (din cele admise fără retrase)
P.C.A. ALBA IULIA	482	392	82,0
P.C.A. PITESTI	322	242	75,2
P.C.A. BACAU	568	468	82,7
P.C.A. ORADEA	304	213	70,8
P.C.A. SUCEAVA	215	158	73,5
P.C.A. BRASOV	657	383	58,7
P.C.A. BUCURESTI	1.851	1.124	64,3
P.C.A. CLUJ	459	304	66,2
P.C.A. CONSTANTA	896	559	62,9
P.C.A. CRAIOVA	835	623	75,1
P.C.A. GALATI	761	601	79,7
P.C.A. IASI	364	272	75,3
P.C.A. TARGU-MURES	172	130	75,6
P.C.A. PLOIESTI	540	366	67,8
P.C.A. TIMISOARA	374	251	67,8
P.I.C.C.J.*	1	0	0,0
Parchetele Militare	213	152	71,4
D.N.A. *	538	307	57,2
D.I.I.C.O.T. *	932	559	61,0
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>	<b>10.484</b>	<b>7.104</b>	<b>68,8</b>

\*P.I.C.C.J. - Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

\*D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

\*D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

**2. Activitatea Serviciului judiciar penal din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:**

- unificarea practicii judiciare;
- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Curții Constituționale;
- coordonarea și îndrumarea activității judiciare în materie penală;
- examinare și soluționare a altor lucrări.

**În anul 2014**, din totalul lucrărilor soluționate **17** au avut ca obiect propuneri de recurs în interesul legii din care s-au întocmit **3** proiecte de recurs în interesul legii și **un** punct de vedere vizând sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu propunere de recurs în interesul legii.

**În anul 2014**, dintre recursurile în interesul legii (incluzând și punctele de vedere) aflate pe rolul instanței supreme s-au judecat, din totalul de **4** promovate, un număr de **două**, toate fiind admise. Celelalte două au termen în anul 2015.

Rezultă că **procentul de admisibilitate în anul 2014 este de 100%**, la fel ca și în anul 2013.

<sup>33</sup> Apeluri și recursuri, căi de atac prevăzute în vechiul Cod de procedură penală.



Procurorii din cadrul Serviciului judiciar penal **au participat în 2014 în 267 ședințe de judecată** (față de **283** în anul 2013), cu un total de **5.113** cauze (față de **7.795** în anul 2013).

Au fost formulate **3.574** concluzii pe fondul cauzei (față de **4.648** în anul 2013).

De asemenea, dintre căile ordinare de atac declarate de procuror au fost retrase **28** de recursuri, **3** recursuri în casație și o contestație, în total **32** față de **14** în anul anterior.

Procurorii au examinat **102** hotărâri în vederea exercitării căii de atac, fiind declarată o contestație ce a fost respinsă.

Dintre căile de atac declarate de procuror au fost retrase **28** de recursuri<sup>34</sup>, **3** recursuri în casație și o contestație, în total **32** față de **14** în anul anterior.

Procurorii au participat în **13** ședințe de judecată la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și au formulat concluzii în **27** astfel de cauze.

De asemenea, au participat în **30** de ședințe ale Curții Constituționale în care au fost soluționate excepții de neconstituționalitate și au formulat concluzii în **213** cauze din cele **215** aflate pe rol (față de anul 2013 când au participat la **18** ședințe de judecată și au pus concluzii în **111** cauze din cele **114** aflate pe rol). Se observă o creștere cu **91,9%** a cauzelor în care s-au susținut concluzii în anul 2014.

**3. Procurorii Direcției Naționale Anticorupție au participat în 10.268 cauze penale** (**8.218** cauze în anul 2013), din care **4.509** la nivelul structurii centrale (**3.779** în 2013) și **5.759** la nivelul structurii teritoriale (**4.439** în 2013), fiind înregistrată o creștere cu **24,9%**.

Numărul cauzelor **judecate cu participarea procurorilor direcției a fost de 4.272** (**2.691** în anul 2013), creșterea cu **58,8%** fiind justificată de creșterea numărului inculpaților arestați preventiv în cursul anului.

Dintre acestea, **procurorii din cadrul structurii centrale** au participat în **1.785** cauze (**1.079** în anul 2013), iar cei de la **serviciile teritoriale** în **2.487** cauze (**1.612** în anul 2013).

În vederea exercitării căilor de atac au fost verificate **2.848** hotărâri, din care **2.139** au fost verificate de procurorii din cadrul structurii centrale și **709** au fost verificate de procurorii din cadrul structurii teritoriale.

**Au fost declarate 538 apeluri, recursuri și contestații** (față de **396** căi de atac în anul 2013), reprezentând o creștere cu **35,9%** a căilor de atac promovate.

Dintre acestea, **177** căi de atac au fost promovate de structura centrală (**137** în anul 2013), iar **361** au fost exercitate de serviciile teritoriale (**259** în anul 2013).

A fost retras **un** apel ca urmare a pronunțării unei hotărâri de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

**Au fost soluționate 537 apeluri, recursuri și contestații declarate de procuror** (față de **424** în anul 2013), în creștere cu **26,7%**.

<sup>34</sup>Cale de atac declarată anterior adoptării Noului Cod de procedură penală.



Dintre acestea, **au fost admise 306 apeluri, recursuri și contestații** (față de **249** în anul 2013), reprezentând o creștere cu **22,9%** a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar.

**Procentul de admisibilitate a fost de 56,9%**, comparativ cu **58,7%** în anul 2013.

**4. Activitatea judiciară desfășurată în anul 2014 de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.)** a constituit o componentă semnificativă a activității generale a direcției, contribuind în bună măsură la îmbunătățirea parametrilor calitativi înregistrați în anii anteriori.

În cursul anului **2014**, procurorii din cadrul D.I.I.C.O.T. au participat la judecarea unui număr total de **12.818 cauze penale**, față de **13.256** cauze penale în cursul anului **2013** (scădere cu **3,3%**), cu un număr de **22.529** participări în ședințe de judecată, față de **31.936** în 2013 (scădere cu **29,5%**).

În vederea exercitării căilor de atac au verificat **9.447** hotărâri judecătorești, față de **9.698** hotărâri în anul **2013** (scădere cu **2,6%**).

În cauzele penale a fost declarat un număr total de **943** căi de atac, din care soluționate **932** și **559** admise, față de **1.064** apeluri și recursuri declarate în anul **2013**, din care soluționate **1.042** și admise **591**.

Procentul de admisibilitate este de **58,4%**, comparativ cu **56,2%** în anul **2013**.

**5. Procurorii militari din Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele militare subordonate** au participat în **856 ședințe penale de judecată**, din care **418** cauze penale judecate (față de **635** ședințe de judecată și **318** cauze în 2013).

Au verificat un număr de **356** hotărâri penale în vederea exercitării căilor de atac (față de **321** în 2013).

Au declarat **3 contestații** din care, indiferent de perioada declarării de către procuror, **una** a fost soluționată de instanță, respectiv respinsă, **72 apeluri** (față de **un apel** și **161 recursuri** în 2013, din care **un apel** soluționat și admis și **13** recursuri soluționate, din care **6** admise și **7** respinse) din care, indiferent de perioada declarării de către procuror, **156** au fost soluționate de instanță (**152** admise și **4** respinse) și **134 contestații în anulare** din care, indiferent de perioada declarării de către procuror, **55** au fost soluționate de instanță, toate respinse.

## ***B. Activitatea judiciară în materie civilă***

**1. În perioada de referință, procurorii din cadrul Ministerului Public** au participat la judecarea a **43.350** cauze civile (față de **53.449** în 2013), în scădere cu **18,9%** față de 2013 și au verificat **44.272** hotărâri judecătorești (față de **54.592** în 2013).



Din evidența statistică, rezultă următoarele date:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ, DIN CARE:	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECAȚE	NR. DE HOTĂRĂRI JUDECĂTOREȘTI VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
P.C.A.ALBA IULIA	4.356	1.998	2.895
P.C.A.PITESTI	3.394	1.985	1.953
P.C.A.BACAU	2.006	1.002	1.148
P.C.A.ORADEA	3.504	2.090	1.800
P.C.A.SUCEAVA	4.974	2.474	2.267
P.C.A.BRASOV	2.589	1.180	1.672
P.C.A.BUCUREȘTI	13.177	7.753	7.284
P.C.A.CLUJ	6.365	3.576	4.508
P.C.A.CONSTANTA	2.462	1.415	1.572
P.C.A.CRAIOVA	5.803	3.487	3.967
P.C.A.GALATI	3.780	1.816	1.888
P.C.A.IASI	4.736	2.590	3.335
P.C.A.TARGU-MURES	3.223	2.147	2.355
P.C.A.PLOIESTI	7.207	4.701	4.638
P.C.A.TIMISOARA	5.435	3.097	2.954
P.I.C.C.J.*	2.307	1.991	0
Parchetele Militare	0	0	0
D.N.A. *	148	33	27
D.I.I.C.O.T. *	36	15	9
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>	<b>75.502</b>	<b>43.350</b>	<b>44.272</b>

\*P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

\*D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

\*D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

S-au exercitat **191** căi de atac în cauze civile (față de **229** în 2013), constatându-se o scădere cu **16,6%** față de 2013.

Din totalul acestora, **130** au fost admise, procentul de admisibilitate fiind de **69,9%** (față de **66,1%** în 2013).

**2. Activitatea Serviciului judiciar civil din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a desfășurat pe patru componente de bază, respectiv:**

- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională;
- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari.

**În anul 2014, Serviciul judiciar civil din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut de soluționat un număr total de 1.919 lucrări, din care a soluționat 1.763 (91,9%).**



Comparativ cu **anul 2013**, în care a avut de soluționat un număr total de **1.988 lucrări** din care a soluționat **1.915 (96,3%)**, se constată o scădere a volumului total de lucrări de soluționat cu **3,5%** și a numărului de lucrări soluționate cu **7,9%**.

În perioada de referință, au fost înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție **2 recursuri în interesul legii și 5 puncte de vedere**. Comparativ cu anul precedent, se constată o **scădere** cu **58,8%** în ceea ce privește activitatea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii și puncte de vedere.

**Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii** a soluționat, în cursul anului 2014 (indiferent de data declarării lor), **7 recursuri în interesul legii și puncte de vedere, toate admise**.

În cursul **anului 2014**, procurorii de ședință din cadrul Serviciului judiciar civil au participat la **362 ședințe** de judecată ale instanței supreme, într-un număr de **2.307 cauze** și au formulat **1.991 concluzii**.

**Comparativ cu anul 2013**, în care procurorii au participat la **693 ședințe** de judecată, într-un număr de **3.660 cauze** și au formulat **3.265 concluzii**, se constată o **scădere cu 47,8% a ședințelor de judecată** în care a participat procurorul, **cu 37% a cauzelor și cu 39% a concluziilor**.

În perioada de referință, procurorii din cadrul Serviciului judiciar civil au participat la **53 ședințe de judecată la Curtea Constituțională**, într-un număr de **999 cauze** și au formulat **975 concluzii**.

**Comparativ cu anul 2013**, în care procurorii au participat la **36 astfel de ședințe** de judecată, într-un număr de **710 cauze** și au formulat **663 concluzii**, se constată o **creștere cu 47,2% a ședințelor de judecată** ale Curții Constituționale în care a participat procurorul, **cu 40,7% a cauzelor și cu 47,1% a concluziilor**.

**3. În anul 2014, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție** au participat în **148 ședințe civile**, din care, **27 la nivelul structurii centrale și 121 la nivelul structurii teritoriale**. Au formulat concluzii în **33 cauze judecate** și au verificat **27 hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac**.

**4. În anul 2014, procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** au participat în **36 ședințe civile**. Au formulat concluzii în **15 cauze judecate** și au verificat **9 hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac**.





## Capitolul VI

### COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora

C. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

D. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a urmărit realizarea obiectivelor prioritare prevăzute în: **strategiile naționale de reformă** a sistemului judiciar și de combatere a criminalității organizate, **planurile de acțiune** aferente acestora, **rapoartele de monitorizare ale Comisiei Europene** și alte documente ale Uniunii Europene, precum și în **documentele de strategie** elaborate în cadrul mai larg al Organizației Națiunilor Unite.

Pe parcursul anului 2014, **Serviciul a desfășurat activități vizând amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării internaționale și a relațiilor stabilite cu următoarele instituții:** Consiliul Europei, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, Parlamentul European și diferite comisii ale acestuia, cum ar fi LIBE, CEPEX, FRONTEX, EUROJUST, Rețeaua Judiciară Europeană, Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN), OSCE, EUROPOL, OLAF, ONU Biroul Națiunilor Unite pentru Combaterea Drogurilor și Criminalității (UNODC), Grupul Consultativ al Procurorilor din Sud-Estul Europei (SEEPAG), Centrul Sud-Est European de Implementare a Legii (SELEC), Asociația Internațională a Procurorilor (AIP), Asociația Internațională a Autorităților Anticorupție (IAACA), Academia Internațională Anticorupție (IACA), Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Statele Membre ale Uniunii Europene, Academia de Drept European (ERA), Institutul European de administrație publică (EIPA), Comisia Independentă Anticorupție (ICAC), Misiunea civilă a Serviciului de Acțiune Externă a



Uniunii Europene EUPOL Afganistan, Serviciului de Acțiune Externă a Uniunii Europene EUPOL COPPS (Palestina), EUAM Georgia, Departamentul de Stat al SUA, Oficiul Pentru Armonizarea Pieței Interne (OHIM), Instrumentul de Asistență Tehnică și Schimb de Informații (TALEX), ARO (Asset Recovery Organisation), StaR/o inițiativă a Băncii Mondiale împreună cu OECD, ACI (Anti-Corruption Initiative), parchetele din țările membre ale Uniunii Europene precum și din afara spațiului comunitar, misiunile diplomatice străine din România.

**Conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la mai multe evenimente** printre care:

- întâlniri oficiale cu alți procurori generali, procurori naționali antimafia și conducători ai instituțiilor echivalente de pe lângă curțile supreme de justiție ale statelor membre;
- vizite de lucru la EUROJUST și la EUROPOL;
- Forumul Consultativ al Procurorilor Generali, organizat la Haga în 12 decembrie 2014;
- cea de a IX-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Procurorilor Generali;
- cel de-al III-lea Congres Mondial al Borderpol, organizat la Budapesta, în perioada 9 – 11 decembrie 2014;
- întâlniri oficiale cu diverse delegații și reprezentanți precum: delegația Muzeului Memorial al Holocaustului Washington DC, reprezentanții Asociației Internaționale a Procurorilor, ai Centrului de Cooperare Judiciară Internațională, ai Biroului Comisarului European pentru Drepturile Omului, ai Comisiei pentru Justiție a Camerei Inferioare a Parlamentului Regatului Țărilor de Jos.

**Procurorii români au reprezentat România** în cadrul mai multor întâlniri la nivel de experți, programe și acorduri de parteneriat încheiate între Ministerul Public și alte instituții, precum și în programe de schimb între autoritățile judiciare europene.

Aceștia au asigurat legătura cu Direcția Politici de Securitate din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, privind participarea Ministerului Public Român la misiunile civile de reconstrucție a statului de drept în zone geografice post conflict militar, cum ar fi: Republica Islamică Afganistan, Palestina, Republica Georgia, Kosovo, Republica Bosnia și Herțegovina, Republica Ucraina.

În calitate de **autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală**, au fost soluționate 1100 cereri de cooperare judiciară internațională dintre care: 693 cereri de comisii rogatorii internaționale, 220 cereri de transferuri de proceduri, 72 cereri de comunicări de acte și 115 alte cereri. Soluționarea acestor lucrări a presupus colaborări cu autorități judiciare din 51 de state, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Moldova, Republica Italiană, Republica Federală Germania și Confederația Elvețiană.



**B. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora**

În anul 2014, parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora au avut de soluționat un număr de **7.932** lucrări de cooperare judiciară internațională, din care **5.067** au fost soluționate.

Situația datelor statistice se prezintă astfel:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată pe nivel de P.C.A.)	TOTAL LUCRĂRI DE COOPERARE JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ DE SOLUȚIONAT, DIN CARE:	TOTAL LUCRĂRI DE COOPERARE JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ SOLUȚIONATE
P.C.A.ALBA IULIA	249	179
P.C.A.PITESTI	263	209
P.C.A.BACAU	288	207
P.C.A.ORADEA	384	274
P.C.A.SUCEAVA	177	119
P.C.A.BRASOV	218	129
P.C.A.BUCURESTI	3.028	1.451
P.C.A.CLUJ	914	796
P.C.A.CONSTANTA	271	164
P.C.A.CRAIOVA	451	306
P.C.A.GALATI	382	286
P.C.A.IASI	225	173
P.C.A.TARGU-MURES	342	228
P.C.A.PLOIESTI	341	252
P.C.A.TIMISOARA	399	294
<b>TOTAL P.C.A.</b>	<b>7.932</b>	<b>5.067</b>

În perioada de referință, parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora au avut de soluționat/au soluționat următoarele **lucrări relevante**:

- **cereri privind extrădarea pasivă** (art. 18 din Legea nr. 302/2004), **43** de soluționat, din care **15** soluționate;
- **cereri privind darea în urmărire** (art. 65 din Legea nr. 302/2004), **1.415** de soluționat, din care **455** soluționate;
- **cereri privind executarea mandatului european de arestare** (art. 99 din Legea nr. 302/2004), **1.437** de soluționat, din care **1.138** soluționate;
- **cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine** (art. 132 din Legea nr. 302/2004), **20** de soluționat, din care **11** soluționate;
- **cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare române în străinătate** (art. 140 din Legea nr. 302/2004), **6** de soluționat, din care **3** soluționate;
- **cereri privind asistența judiciară internațională – statul roman ca stat solicitant** (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **632** de soluționat, din care **340** soluționate;



- cereri privind asistența judiciară internațională – statul roman ca stat solicitat (art. 171 din Legea nr. 302/2004), 2.203 de soluționat, din care 1.315 soluționate.

### **C. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția Națională Anticorupție**

Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.) a analizat recomandările adresate României în domeniul luptei împotriva corupției cuprinse în **Raportul din 22 ianuarie 2014 al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu**, privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

De asemenea, **D.N.A. a manifestat preocupare în implementarea măsurilor ce i-au revenit** în continuare în cadrul Condiționalității 3 a deciziei Comisiei Europene privind stabilirea unui mecanism de cooperare și verificare a progreselor României, respectiv **„Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate a faptelor de mare corupție”**. În acest sens, au fost redactate periodic rapoarte de progres privind măsurile luate de D.N.A. în vederea îndeplinirii recomandărilor Comisiei Europene, comunicate Comisiei, prin intermediul Ministerului Justiției.

**Conducerea D.N.A. a participat la reuniunile cu echipele de experți ai Comisiei Europene**, sosite la București în cadrul misiunilor de evaluare (*peer review*) organizate de Comisia Europeană în lunile aprilie, septembrie și decembrie 2014 având ca scop urmărirea progreselor înregistrate în îndeplinirea condiționalităților Mecanismului de Cooperare și Verificare (M.C.V.).

În ceea ce privește **strategiile anticorupție la nivel național**, conducerea D.N.A. a participat **la reuniunile Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției**, denumită **Comisia M.C.V.**, înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 216/2012 privind accelerarea implementării obiectivelor de referință prevăzute în cadrul M.C.V., ca organism interinstituțional aflat în coordonarea ministrului justiției.

Ca urmare a adoptării, prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012 privind aprobarea **Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012 – 2015**, a **Inventarului măsurilor** preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a **Planului național de acțiune** pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012 – 2015, D.N.A. este membru al **Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție**, creată în vederea monitorizării implementării Strategiei naționale anticorupție.

În această calitate, pe parcursul anului 2014, D.N.A. a participat la reuniunile platformei, ocazie cu care au fost prezentate progresele D.N.A. în îndeplinirea obiectivelor ce îi revin în cadrul Strategiei naționale anticorupție și a raportat semestrial evoluțiile indicatorilor din Planul Sectorial de Acțiune al D.N.A. privind implementarea Strategiei naționale anticorupție.



De asemenea, D.N.A. a fost reprezentată la Conferința Națională Anticorupție organizată în perioada 6 – 7 octombrie 2014 de Ministerul Justiției în cadrul activităților prevăzute în cadrul Strategiei naționale anticorupție, prilej cu care a prezentat practica instituției în materia combaterii conflictelor de interese în materia achizițiilor publice.

În perioada 8 – 9 aprilie 2014, D.N.A. a fost reprezentată la Conferința regională pentru promovarea celor mai bune practici în lupta împotriva corupției la nivel înalt și recuperarea prejudiciilor organizată de Ministerul Justiției în perioada în care România a deținut președinția Procesului de Cooperare din Europa de Sud-Est (S.E.E.C.).

#### **D. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**

Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.) constituie autoritatea judiciară principală în România pentru autoritățile judiciare din alte țări care urmăresc obținerea de mijloace de probă ori informații cu caracter operativ necesare în investigații de criminalitate organizată sau de terorism.

În această calitate, în cursul anului **2014**, D.I.I.C.O.T. **a colaborat preponderent cu autorități judiciare din spațiul Uniunii Europene** (în special, cu țări precum Germania, Spania, Italia, Franța), dar și cu un număr însemnat de autorități din state nemembre (S.U.A., Moldova, etc.).

**În anul 2014, Biroul pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională** din cadrul D.I.I.C.O.T. a înregistrat un număr de **957** de lucrări noi (cu **9,20%** mai puțin ca în anul precedent), **766** dintre acestea fiind cereri de comisie rogatorie (cu **12,10%** mai puțin ca în **2013**), au fost primite **325** (cu **15,36%** mai puțin ca în **2013**) și au fost transmise **441** de cereri de asistență judiciară internațională (cu **9,45%** mai puțin ca în **2013**). În total au fost soluționate **1.005** lucrări. (cu **9,72%** mai mult ca în **2013**).

Din punct de vedere al infrațiunilor pentru care a fost inițiată cooperarea judiciară internațională, **ca și în anii precedenți, se constată o tendință de creștere a cererilor de asistență în cauze referitoare la grupurile infracționale specializate în săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului sau trafic de droguri.**



## Capitolul VII:

### ACTIVITATEA INFORMATICĂ ȘI DE IMPLEMENTARE A PROGRAMELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ

#### 1. Proiecte și aplicații ale Serviciului de Tehnologia Informației din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Pentru implementarea noilor coduri Penal și de Procedură penală, s-a continuat adaptarea aplicației ECRIS CDMS corespunzător noilor cerințe funcționale rezultate în urma analizei detaliate efectuate la sfârșitul anului 2013 și s-au realizat patch-urile de aplicație și nomenclatoare care au fost aplicate coordonat pe 235 servere ale Ministerului Public. Totodată, au fost modificate structurile bazelor de date centralizate pentru statistică și serviciile de replicare utilizate pe serverele centrale de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în instalările locale din parchete și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și s-a finalizat modulul de statistică judiciară al sistemului ECRIS, corespunzător formularelor statistice intrate în vigoare odată cu noile coduri.

În primul semestru al anului s-a realizat aplicația de Statistică judiciară din Ministerul Public cu funcții de preluare date din ECRIS CDMS, EDPS (aplicație de desfășurare și centralizare date realizată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani) și formulare web, validare, centralizare pe structuri ierarhice și listare.

În aceeași perioadă s-a realizat o nouă aplicație în Portalul INTRANET privind domenii de interes pentru activitatea Ministerul Public (evaziune fiscală, contrabandă, corupție și conflict de interese, spălare a banilor).

**În calitate de beneficiar al Programului de finanțare RO24-Întărirea capacității judiciare și cooperare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a derulat următoarele proiecte:**

a) „**Îmbunătățirea sistemului de management al cauzelor ECRIS**”;

b) „**Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale**”.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost și beneficiarul **Proiectului SIENRO – „Rețea securizată pentru realizarea schimbului de informații la nivelul autorităților de aplicare a legii în România, conectată cu rețeaua securizată Europă”**.

În conformitate cu Protocolul încheiat între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Afacerilor Interne, **s-a gestionat accesul procurorilor la 15 aplicații/baze de date** (peste 850 utilizatori/aplicație) aparținând Poliției Române, Poliției de Frontieră Române, Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, Inspectoratului General pentru Imigrări și





Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în conformitate cu solicitările primite de la parchete și structurile Direcției de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, vizând crearea de conturi suplimentare, actualizări de conturi, deblocări etc.

De asemenea, specialiștii IT au asigurat gestionarea tuturor conturilor de acces pentru accesarea bazelor de date ale Administrației Naționale a Penitenciarelor, Sistemului Informatic Integrat gestionat de Serviciul Român de Informații și Sistemului Informatic Național de Semnalări (Schengen), precum și pentru toate aplicațiile centralizate proprii Ministerului Public.

## **2. Implementarea programelor cu finanțare externă**

În anul 2014, Ministerul Public a implementat, în calitate de instituție coordonatoare, o serie de proiecte finanțate în cadrul Programelor ISEC, Criminal Justice Grants, precum și un proiect finanțat de Banca Mondială (prin Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare), în calitate de instituție beneficiară.

### **2.1. Ministerul Public a participat în calitate de coordonator-beneficiar la:**

- **Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/4000002572 – SPECIFICS – „Investigarea financiară eficientă, strategică și proactivă a contrabandei cu țigări”**, având ca obiectiv îmbunătățirea coordonării acțiunilor statelor membre și aprofundarea contactului direct între procurori și celelalte instituții de aplicare a legii în materia contrabandei cu țigări și identificarea și dezvoltarea de instrumente și metode de culegere a informațiilor pentru a detecta semnele timpurii ale contrabandei cu țigări pentru a configura un model comun de investigare și de a constitui o rețea între procurori care vor comunica direct și schimba informații în materia combaterii contrabandei cu țigări;

- **Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/THB - 4000002192 „Întărirea luptei împotriva cerșetoriei: o abordare multidisciplinară”**, având ca obiectiv crearea de parteneriate durabile între procurori, polițiști și societatea civilă pentru facilitarea schimburilor de bune practici în domeniul traficului de persoane, respectiv a cerșetoriei forțate;

- **Proiectul JUST/2013/JPEN/AG/4475 „Întărirea cooperării judiciare la nivel european”**, având ca obiectiv întărirea cooperării judiciare la nivel european;

În cadrul acestuia, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este Autoritate de Implementare, iar co-beneficiari ai acestui proiect sunt: Parchetul General din Spania, Ministerul Public din Suedia, Parchetul General din Saxonia, British Council din România, Institutul Cervantes din România și Institutul Goethe din România.

### **2.2. Ministerul Public a participat în calitate de beneficiar la următoarele proiecte:**

- **HOME/2013/ISEC/FINEC/4000005159 Instruirea personalului de aplicare a legii în metode tehnico-științifice eficiente de investigare și**



**documentare a fraudelor și faptelor de corupție (PINOCCHIO)**, având ca obiectiv întărirea mecanismelor investigative și de documentare a fraudelor și faptelor de corupție prin dezvoltarea unui corp profesional de investigatori în vederea creșterii eficienței instituționale de combatere a fraudelor și corupției;

- **HOME/2012/ISEC/AG/FINEC/4000003880 „Sprijinirea confiscării și recuperării produselor infracțiunilor în România”**, având ca obiectiv creșterea capacității instituțiilor judiciare din România de prevenire și luptă împotriva criminalității financiare și economice prin sprijinirea procedurii de confiscare extinsă;

- **“Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar”**, având ca obiectiv realizarea unei analize a organizării și funcționării instituțiilor din cadrul sistemului judiciar pentru formularea unor recomandări care să fundamenteze viitoarele politici publice necesare pentru consolidarea eficienței sistemului judiciar și dezvoltarea sustenabilă a acestuia;

- **ICB NO. IBRD4811RO-MOJ/G-3-1**, având ca obiectiv achiziționarea sistemului integrat de management al resurselor din sistemul judiciar;

- **HOME/2011/ISEC/AG/INT/4000002223 „Centrul român de excelență pentru criminalitate informatică” – CYBEREX RO**, având ca obiectiv înființarea unui centru român de excelență în vederea instruirii investigării criminalității informatice precum și echiparea acestuia;

- **HOME/2012/ISEC/FP/4000003842**, având ca obiectiv dezvoltarea cadrului legal și procedural de folosire și protejare a informatorilor, colaboratorilor și avertizorilor de integritate;

- **“Effective 24/7 Points of Contact for international cooperation on cybercrime and electronic evidence: promotion of good practices”** (Eficientizarea punctelor de contact 24/7 pentru cooperarea internațională în domeniul cybercrime: promovarea de bune practici), având ca obiectiv analizarea modului în care punctele de contact ale rețelei 24/7 cooperează și contribuie la identificarea unor instrumente pentru îmbunătățirea acestui mecanism;

- **HOME/2012/ISEC/FP/C1/4000003843 „Întărirea capacității autorităților de aplicare a legii de a combate fraudele intra-comunitare” – INTRAFRAUD**, având ca obiectiv creșterea nivelului expertizei autorităților de aplicare a legii în combaterea fraudelor intracomunitare și creșterea nivelului cooperării interinstituționale între agențiile de aplicare a legii din România și statele membre partenere (Ungaria și Olanda);

- **HOME/2011/ISEC/AG/4000002578 “Lupta împotriva criminalității în domeniul achizițiilor publice”**, proiect construit ca răspuns la nevoile identificate în Strategia Națională Anticorupție, care subliniază natura prioritară a combaterii fraudei, corupției și a celorlalte forme de infracționalitate în domeniul achizițiilor publice și nevoia de specializare a personalului juridic și judiciar.



### IMPACTUL INTRĂRII ÎN VIGOARE A NOILOR CODURI PENAL SI DE PROCEDURĂ PENALĂ

- A. Evaluare și măsuri interne**
- B. Instituții noi**
- C. Probleme, obstacole identificate în aplicare**
- D. Formare profesională centralizată și descentralizată**

#### **A. Evaluare și măsuri interne**

Reforma judiciară legislativă în materie penală a fost marcată de intrarea în vigoare, la data de 1 februarie 2014, a Codului penal și a Codului de procedură penală, a legilor de punere în aplicare a acestora<sup>35</sup>, precum și a legilor privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal<sup>36</sup> sau executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal<sup>37</sup>.

Schimbările aduse prin noile reglementări au impus o analiză susținută, atât a instituțiilor nou introduse, cât și a celor caracterizate de continuitate, în scopul interpretării și aplicării lor unitare, mai ales în acele materii a căror normare s-a dovedit a fi eliptică, lacunară ori neconstituțională. În acest scop, demersurile inițiate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au structurat pe mai multe paliere de acțiune, în raport cu gradul de prioritate al problematicii generate de succesiunea legislativă:

- cunoașterea noii legislații și, în special, a instituțiilor de noutate absolută;
- identificarea elementelor de continuitate, atât din punctul de vedere al reglementării, cât și al jurisprudenței cu caracter obligatoriu;
- identificarea cât mai largă a aspectelor practice de aplicare în timp a legii penale;
- analiza teoretică, dar, mai ales, jurisprudențială a instituțiilor noi în vederea obținerii acelor repere care să permită configurarea unor interpretări și aplicări uniforme a acestora.

<sup>35</sup> Legea nr.187/2012 (publicată în M.Of. nr.757 din 12.11.2012) pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal și Legea nr.255/2013 (publicată în M.Of. nr.515 din 14.08.2013) pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală.

<sup>36</sup> Legea nr.253/2013, publicată în M.Of.nr.513 din 14.08.2013

<sup>37</sup> Legea nr.254/2013, publicată în M.Of. nr.514 din 14.08.2013



*În acest sens, exemplificăm:*

1. Activitatea **grupului de lucru privind analiza dispozițiilor noilor coduri**, activitate care a presupus o analiză comparativă menită să pună în evidență elementele de noutate, dar și de continuitate, elemente pe baza cărora au fost formulate concluzii privind punerea în practică a acestora. Această activitate s-a finalizat prin elaborarea unor materiale avizate de Procurorul General și publicate pe pagina de internet a Ministerului Public, pentru a constitui un instrument util și accesibil tuturor magistraților.

2. Totodată, **au fost evaluate deciziile pronunțate în recursurile în interesul legii în materie penală și procesual penală (2005-2013), din perspectiva modificărilor legislative intrate în vigoare la 1 februarie 2014, concluzionând cu privire la valabilitatea și modul în care acestea se vor aplica.** Și aceste materiale au fost concepute ca un instrument util activității procurorului, sens în care, de asemenea, au fost publicate pe pagina de internet a Ministerului Public.

3. **Au fost consultate toate unitățile de parchet** (prin intermediul parchetelor de pe lângă curțile de apel) **cu privire la problemele de practică în materia aplicării legii penale în timp, existente la nivelul acestora.** Problemele identificate au constituit obiectul a 23 chestiuni de drept, în care s-au formulat puncte de vedere cu privire la modul de abordare și soluționare a acestora. Astfel, au fost date îndrumări privind modul de soluționare a unor probleme de drept vizând:

- *Tratamentul sancționator;*
- *Aplicarea art. 5 din Codul penal;*
- *Imposibilitatea punerii în aplicare a prevederilor art. 318 alin. 3 lit. c și d din Codul de procedură penală;*
- *Aplicarea legii penale mai favorabile în cazul faptelor cu un pericol social redus;*
- *Infrațiunea de pruncucidere, prevăzută de art. 200 din Codul penal;*
- *Posibilitatea aplicării amenzii administrative în cazul soluțiilor de clasare dispuse în situațiile tranzitorii reglementate de art. 19 din Legea nr. 255/2013;*
- *Competența de efectuare a urmăririi penale și de judecare a infracțiunii de ucidere ori vătămare a nou-născutului săvârșită de către mamă, prevăzută de art. 200 din Codul penal ;*
- *Legea penală mai favorabilă în materia liberării condiționate.*

4. **În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se desfășoară un proces continuu de monitorizare a noilor instituții penale și procesual penale**, destinat identificării modului de configurare a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, jurisprudență pe baza căreia sunt formulate recomandări de aplicare practică.



## B. Instituții noi

Actuala reglementare penală și procesual penală conține o serie de instituții noi care, așa cum s-a arătat, au impus un efort continuu și susținut în vederea cunoașterii interpretării și aplicării unitare a acestora. Astfel de instituții sunt, de pildă:

- o nouă concepție asupra infracțiunii, cu consecința introducerii cauzelor justificative și de neimputabilitate;
- modificarea tratamentului sancționator al formei de pluralitate infracțională;
- un nou regim juridic al minorilor;
- noi modalități de individualizare a pedepsei;
- judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară, etapa camerei preliminare;
- noi măsuri preventive – arestul la domiciliu;
- reconfigurarea sistemului căilor ordinare și extraordinare de atac (*contestație, recurs în casație etc.*);

Așa cum rezultă din cele ce preced, aceste instituții noi au făcut obiectul unor activități de analiză și verificare punctuală (*a se vedea pct. A*).

Totodată, se impune a fi menționată activitatea Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în materia prevăzută de art. 471, respectiv art. 475 din Codul de procedură penală.

Astfel, pe calea unui nou instrument de unificare a practicii judiciare – *sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* -, instanțele uzând de procedura prevăzută de art.475 și următoarele din Codul de procedură penală, au investit instanța supremă cu rezolvarea mai multor întrebări referitoare la unele dispoziții de drept penal și procesual penal.

## C. Probleme, obstacole identificate în aplicare

Principalele implicații ale intrării în vigoare a noii legislații penale, așa cum au fost semnalate de procurori generali ai parchetelor curților de apel, de șefi de direcții și de secții din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și așa cum rezultă din analiza datelor statistice sunt următoarele:

a) scăderea numărului dosarelor de soluționat (înregistrate în 2014 după intrarea în vigoare a noilor coduri) ca urmare a necesității verificării îndeplinirii condițiilor de fond și de formă pe care trebuie să le îndeplinească plângerea sau denunțul;

b) scăderea numărului dosarelor soluționate prin introducerea unor instituții noi, în vederea aplicării cărora a fost nevoie de timp de studiu și acomodare.

Totodată, noile instituții procesual penale au impus întocmirea unui mai mare număr de acte de către procuror pe parcursul urmăririi penale (cu o mențiune expresă la cele prevăzute la cap. IV *"metode speciale de sustragere sau cercetare"*).

Noua reglementare a dreptului la apărare permite avocatului să exercite dreptul la apărare pe tot parcursul procesului penal constând în dreptul de a studia





actele dosarului, de a nota date, informații din dosar, de a obține fotocopii pe cheltuiala clientului, ceea ce explică întârzierea soluționării unor dosare.

Totodată, scăderea numărului de dosare soluționate a fost influențată și de dificultățile întâmpinate în ceea ce privește aplicarea legii penale mai favorabile.

c) scăderea numărului de inculpați trimiși în judecată a fost influențată de introducerea acordului de recunoaștere a vinovăției, introducerii împăcării părților la furtul simplu și furtul calificat (art. 228, 229 alin. 1 lit. b și c) și la înșelăciune (art. 244 alin. 1 și 2), a manifestării condițiilor de incriminare la vătămarea corporală din culpă, a reducerii pedepselor, coroborată cu reducerea termenului de prescripție.

d) reducerea operativității – reflex firesc al adaptării la noile dipsoziții procesuale.

În activitatea de rezolvare a plângerilor, sesizărilor, cererilor și memoriilor cetățenilor s-a înregistrat o importantă creștere.

Au fost soluționate cu **281,9%** mai multe plângeri, cereri, memorii față de anul precedent, iar procentul de admitere a acestora a crescut cu **139,4%** față de 2013.

Această creștere a fost determinată de noile prevederi ale legislației penale care au încurajat cetățenii să-și apere drepturile prin formularea de acțiuni în justiție.

#### **D. Formare profesională centralizată și descentralizată<sup>38</sup>**

Procesul de implementare a noilor coduri a presupus colaborarea instituțiilor implicate în pregătirea profesională a personalului, atât în forma centralizată cât și descentralizată.

Astfel, Institutul Național al Magistraturii a organizat o serie de seminarii privind noua legislație penală și procesual penală. De asemenea, au fost organizate conferințe pe aceeași temă, cu girul participării unor cadre universitare.

Pentru a răspunde problemelor de drept ridicate de colegi, a fost înființată platforma on line "noile\_coduri@mpublic.ro" prin intermediul căreia se adresează solicitări și se primesc răspunsuri la problemele de drept ridicate.

Din punct de vedere statistic s-a răspuns la un număr de 259 de întrebări-mesaje.

Periodic s-au întocmit sinteze ale acestor probleme ce au fost, de asemenea, transmise parchetelor și publicate pe pagina de internet a Ministerului Public.

Deosebit de aspectele menționate mai sus, problemele cele mai sensibile au fost tratate și rezolvate în cuprinsul unor note de studiu, majoritatea fiind accesibile și pe aceeași pagină de internet.

Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a analizat deciziile pronunțate în recurs în interesul legii în materie penală și procesual penală (2005 – 2013) din perspectiva noii legislații penale.

<sup>38</sup> Aceste aspecte privind pregătirea profesională au fost tratate punctual și în capitolul II lit. C și Capitolul X.





Problemele în dezlegarea cărora a fost consultat Serviciul judiciar penal au constituit obiectul a 23 chestiuni de drept în care s-au formulat puncte de vedere cu privire la modul de abordare și soluționare a acestora.

Totodată au fost analizate în cuprinsul a 14 lucrări și alte probleme de drept susceptibile să genereze practică neunitară cu privire la aplicarea dispozițiilor din noile coduri.

## Capitolul IX

### A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii
2. Raporturile cu Ministerul Justiției
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară
5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală
6. Raporturile cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici

### B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

#### A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI

##### 1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

În anul 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat procesul de reformă a justiției și de consolidare a capacității instituționale a autorităților judiciare, principalele direcții de acțiune fiind asigurarea condițiilor optime pentru implementarea noilor coduri în materia dreptului penal, garantarea independenței magistraților, responsabilizarea acestora și echilibrarea volumului de muncă.

Garantarea independenței justiției și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor constituie una dintre principalele atribuții ale Consiliului Superior al Magistraturii, iar sub acest aspect, în Raportul Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (M.C.V.), publicat în ianuarie 2015, a fost remarcat efortul Inspecției Judiciare de a reacționa rapid la acuzațiile publice de natură să aducă atingere independenței justiției.

În anul 2014, un număr de 12 procurori au formulat cereri având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar, dintre 9 solicitări care au fost admise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și 3 au fost respinse iar 16 procurori au solicitat apărarea reputației profesionale, independenței și imparțialității, fiind admise un număr de 8 cereri, respinse – 5, la 2 cereri s-a renunțat iar o cerere a fost restituită Inspecției Judiciare în vederea completării raportului.



Corelativ, reacția instituțională a fost fermă și în ipoteza unor comportamente de lipsă de integritate sau profesionalism. Sub aspectul comiterii de infracțiuni de corupție, în anul 2014 s-a dispus trimiterea în judecată a 12 procurori, 13 procurori au fost condamnați definitiv, față de 5 procurori s-a dispus măsura arestării preventive iar 6 procurori au fost suspendați din funcție.

În anul 2014, Secția pentru procurori în materie disciplinară a sancționat disciplinar un număr de 12 procurori, pentru abateri prevăzute de art. 99 lit. a), b), h), j), m) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv: față de 6 procurori a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *avertismentului*, 3 procurori au fost sancționați cu *diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu până la 20%* pe perioade determinate, 2 procurori cu *suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni*, iar față de 2 procurori a fost aplicată sancțiunea disciplinară a *excluderii din magistratură*. Au fost respinse 2 acțiuni disciplinare, una dintre soluții nefiind definitivă și irevocabilă iar soluționarea unei acțiuni disciplinare a fost suspendată până la soluționarea cauzei penale.

În calitate de titular al acțiunii disciplinare, în anul 2014, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Inspectia Judiciară cu privire la un procuror, sub aspectul comiterii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), c), f), m) și t) din Legea nr. 303/2004 - manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale, atitudini nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, refuz nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu, nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

În ceea ce privește obligația de respectare a Codului deontologic, Direcția de Inspecție judiciară pentru procurori a fost sesizată cu privire la 2 situații de posibile încălcări, de către procurori, ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor – în una dintre cauze, Secția pentru procurori a hotărât suspendarea discutării Raportului Inspecției Judiciare până la soluționarea definitivă a unui dosar penal iar în cea de-a doua cauză s-a stabilit încălcarea prevederilor potrivit cărora magistratii trebuie să se abțină de la orice comportament, act sau manifestare de natură să afecteze încrederea în imparțialitatea lor.

**Controalele tematice** efectuate de Direcția de inspecție judiciară pentru procurori în anul 2014 au vizat monitorizarea domeniilor prioritare, evaluarea efectelor controalelor din anul 2013, verificarea măsurilor luate pentru soluționarea dosarelor în termenele de prescripție, respectiv:

- Verificarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect plângeri formulate de **Curtea de Conturi a României** (raport nr. 2036/IJ/507/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 501/26.08.2014);

Controlul a fost efectuat la toate structurile de parchet, unde se aflau înregistrate 85 de astfel de cauze; cu excepția dosarelor de la Direcția Națională Anticorupție, toate celelalte se aflau pe rolul organelor de poliție și în supravegherea procurorului.



Cauzele de tergiversare identificate au fost în general obiective: complexitatea spețelor, determinată de specificul și natura cauzelor investigate (ilegalități în procedura de derulare a unor licitații publice, tranzacții frauduloase cu bunuri imobile aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale, alocarea și utilizarea ilegală a unor fonduri din bugetul de stat, etc.), dificultăți în administrarea probatoriului, volum mare de activitate, în special la D.N.A., fluctuații de personal, redistribuirea repetată a unor dosare, precum și subiective: exercitarea necorespunzătoare a supravegherii efectuării urmăririi penale.

Sub acest ultim aspect, în anul 2014 conducerea Ministerului Public a luat măsuri pentru stabilirea unor proceduri clare de exercitare a supravegherii urmăririi penale, de verificare a respectării planului de acțiune și a termenelor impuse - prin Ordinul comun al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (12/C/2014) și al Ministerului Afacerilor Interne (56/10.04.2014), au fost adoptate *Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror*, prin care este reglementată, în detaliu, modalitatea de exercitare, de către procuror, a supravegherii activității de urmărire penală desfășurată de organele de cercetare ale poliției judiciare.

- Verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni de *spălare de bani, corupție, contrabandă, conflict de interese, infracțiuni silvice și evaziune fiscală*, precum și a măsurilor dispuse pentru *recuperarea prejudiciilor* (raport nr. 1466/IJ/368/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 500/26.08.2014);

Efectele monitorizării permanente a acestor domenii se reflectă în rezultatele în general pozitive ale acestui control, la finalul căruia s-a constatat că procurorii au acționat corespunzător pentru soluționarea cu operativitate a cauzelor, fiind stabilite 13 categorii de măsuri pentru eficientizarea activităților, printre care și cele prevăzute de *“Metodologia de investigare a evaziunii fiscale, a fraudelor fiscale și vamaie”*, stabilită în comun de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Agenția Națională de Administrare Fiscală și Inspectoratul General al Poliției Române în anul 2014.

- Control privind practica parchetelor în cauzele în ceea ce privește înregistrarea dosarelor în care instanțele de judecată au pronunțat hotărâri definitive de achitare pe motivul că persoana trimisă în judecată nu este autorul faptei (raport nr. 2098/IJ/527/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 502/26.08.2014);

- Verificarea dosarelor penale în care au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată, în anii 2013 și 2014, urmare intervenției prescripției răspunderii penale, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare (raport nr. 3988/IJ/1053/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 764/9.12.2014);

- Control privind verificarea respectării normelor de procedură în efectuarea urmăririi penale sau a supravegherii cercetărilor penale în cauzele privind



pe S. A., instrumentate în perioada 2006 -2014, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, Serviciul Teritorial Craiova și Biroul Teritorial Olt din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la Serviciul Teritorial Craiova din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (raport nr. 3131/IJ/784/DIP/2014, aprobat prin hotărârea C.S.M. nr. 503/26.08.2014);

- Verificarea eficienței manageriale – Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara (raport nr. 4793/IJ/1268/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 860/16.12.2014), Parchetul de pe Tribunalul Neamț și unitățile arondate acestuia (raport nr. 1080/IJ/284/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea nr. 499/26.08.2014), Serviciul Teritorial Constanța și a Biroului Teritorial Tulcea din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (raport nr. 1082/IJ/286/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea nr. 576/2.09.2014), Serviciul Teritorial Brașov din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (raport nr. 1081/IJ/285/DIP/2014, aprobat prin Hotărârea nr. 409/03.07.2014), Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și parchetele arondate acestuia (raport nr. 4065/IJ/1077/DIP/2014), Parchetul de pe lângă Tribunal Timiș;

- Verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor, cu autori cunoscuți, mai vechi de 5 ani de la data sesizării;

- Verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor, cu autori cunoscuți, mai vechi de 1 an de la data sesizării, privind infracțiunile de supunere la rele tratamente, purtare abuzivă și cercetare abuzivă prevăzute de art. 296, 280-281 din Codul penal, săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar, precum și infracțiunile de ultraj comise împotriva acestora, prevăzute de art. 257 din Codul penal;

- Monitorizări subsecvente controalelor, pentru verificarea aducerii la îndeplinire a măsurilor dispuse, realizate până la momentul la care Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că au fost remediate disfuncționalitățile constatate în activitatea parchetelor.

Sub aspect organizațional, pentru a răspunde nevoilor de punere în aplicare a politicilor penale în domeniile prioritare, în anul 2014 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a inițiat propuneri de modificare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii, statul de funcții și personal fiind reconfigurat în limita posturilor existente, în raport de înființarea unor noi departamente – cum este Serviciul de îndrumare și control, aflat în directă coordonare a procurorului general. Au fost redistribuite altor parchete 9 posturi vacante de procuror, 2 de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 7 de la parchetele de pe lângă judecătorii cu un volum redus de activitate.

În scopul eficientizării activității organelor judiciare și garantării unui volum de muncă echilibrat între magistrați, Ministerul Public a sprijinit inițiativa de desființare a anumitor instanțe și a parchetelor de pe lângă acestea, aflate în localități cu număr redus de locuitori. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil



proiectul de lege privind desființarea a 30 de instanțe și a parchetelor de pe lângă acestea, cu transferarea subsecventă a posturilor și a personalului la alte instanțe și parchete (Hotărârea nr. 139 din 30 ianuarie 2014), proiect de lege ce se află în camera decizională a Parlamentului.

În ceea ce privește resursele umane, în anul 2014 au fost numiți în funcția de procuror stagiar un număr de 100 de auditori de justiție, au fost ocupate 10 posturi de procuror în urma unui concurs de admitere în magistratură iar Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus președintelui României eliberarea din funcție a unui număr de 89 de procurori, pentru următoarele motive: 50 procurori, prin pensionare; 3 procurori, prin demisie; 9 procurori, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni; 2 procurori, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură; 25 procurori, ca urmare a numirii în funcția de judecător.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a 16 procurori (1 – ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, 6 – ca urmare a dispunerii măsurii arestării preventive, 7 – ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni și 2 – în conformitate cu dispozițiile art. 651 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pe perioada soluționării căii de atac declarate împotriva hotărârii de eliberare din funcție a procurorului).

În baza "*Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar*" încheiat de Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției și Ministerul Educației Naționale, în anul 2014 procurori au participat la expuneri pe teme juridice în cadrul unităților de învățământ primar, gimnazial și liceal și au organizat evenimente dedicate educației juridice.

## **2. Raporturile cu Ministerul Justiției**

În continuarea relațiilor de colaborare din cursul anilor trecuți, apreciate favorabil în rapoartele elaborate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, având în vedere rolul Ministerului Justiției de elaborare a strategiilor și politicilor publice de prevenire și combatere a formelor grave de criminalitate și de coordonator al implementării obiectivelor stabilite de experții Comisiei Europene, în anul 2014 Ministerul Public a contribuit permanent la pregătirea și desfășurarea în condiții optime a vizitelor de evaluare, la elaborarea rapoartelor tehnice de progres și, în special, a luat măsuri pentru îndeplinirea recomandărilor.

Pentru evaluarea obiectivă a impactului noii legislații penale asupra sistemului judiciar, la inițiativa Ministerului Justiției, a fost constituită *Comisia inter-instituțională pentru monitorizarea implementării și aplicării noilor coduri*, formată din reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii.

În situații care reclamau modificări legislative urgente, Ministerul Public a formulat propuneri în acest sens, cum sunt cele subsecvente deciziei Curții





Constituționale nr. 712/2014 privind durata controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune, deciziei nr. 599/2014 privind procedura soluționării plângerii împotriva actelor procurorului și deciziei nr. 641/2014 privind procedura camerei preliminare.

În același palier, au fost formulate observații cu privire la conținutul unor proiecte de lege, cum este cel privind modificarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor și a Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, precum și referitoare la *Proiectul de lege pentru transpunerea unor acte normative europene*, printre care și cele referitoare la Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale (cât privește informarea în scris a persoanelor private de libertate).

O componentă importantă a relației cu Ministerul Justiției este reprezentată de activitățile derulate în comun în materia recuperării bunurilor provenite din infracțiuni. *Oficiul Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor provenite din Infracțiuni* din cadrul Ministerului Justiției a asigurat prompt procurorilor informațiile necesare pentru identificarea bunurilor în alte jurisdicții, în vederea indisponibilizării, această structură asigurând implementarea Deciziei 2007/845/J.A.I. în ceea ce privește schimbul de date și informații cu structurile similare din Uniunea Europeană.

Reprezentanți ai Ministerului Public au fost invitați și au participat la cea de-a 9-a și cea de-a 10-a Întâlnire a Platformei Oficiilor de Recuperare a Creanțelor (A.R.O.), organizate la Ljubljana, Slovenia, în perioada 26-27 iunie 2014, respectiv la Roma, Italia, în perioada 15-16 decembrie 2014, precum și la Reuniunea punctelor de contact în materia recuperării creanțelor la nivel internațional – CARIN, ce a avut loc la Santiago de Compostela, Spania, în perioada 16-17 octombrie 2014.

*Oficiul asigură funcția de Secretariat tehnic și monitorizează implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 (S.N.A.)*, aprobată de Guvernul României prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2012, în cursul anului 2014 fiind organizate, în lunile februarie și iulie, două reuniuni ale *Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție*, la care a participat coordonatorul planului sectorial privind implementarea S.N.A. la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. A fost transmisă Secretariatului S.N.A., în termenele stabilite, contribuția Ministerului Public la evaluarea generală a stadiului transpunerii strategiei – măsurile luate pentru îndeplinirea planului sectorial de acțiune, rezultatele și inventarul măsurilor anticorupție.

În perioada 6-7 octombrie 2014, Ministerul Justiției a organizat la București, Biblioteca Națională a României, cea de-a doua ediție a Conferinței anuale anticorupție, cu tema „*Bune practici în prevenirea corupției, promovarea integrității și a transparenței*”, cu o largă participare, eveniment care a demonstrat că eforturile în implementarea strategiei au condus la realizarea majorității obiectivelor propuse.

Reprezentarea optimă a României în cadrul reuniunilor comitetelor și grupurilor de lucru specializate internaționale a constituit un segment important al colaborării instituționale în cursul anului 2014.



Astfel, în urma unui proces de evaluare care s-a desfășurat pe parcursul unui an, în perioada 31 martie - 4 aprilie 2014 a avut loc la Strasbourg cea de-a 44-a Reuniune Plenară a Comitetului MONEYVAL - Consiliul Europei, comitet specializat în elaborarea de strategii pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și evaluarea sistemelor naționale în raport de standardele internaționale în domeniu, în cadrul căreia s-a dezbătut și adoptat *Raportul de Evaluare a României în runda a patra – runda follow-up*<sup>39</sup>. Decizia reuniunii plenare a fost ca România să raporteze progresele în reuniunea plenară în termen de 2 ani, fiind deci încadrată în categoria de risc scăzut de spălare a banilor și finanțare a terorismului.

Guvernul României a aprobat ulterior un Memorandum, avizat de toate instituțiile implicate, prin care a fost asumată obligația implementării măsurilor propuse în planul de acțiune subsecvent, fiind constituit un grup de lucru inter-instituțional a cărei primă reuniune a avut loc în luna februarie 2015.

În privința prevenirii și combaterii corupției, Ministerul Public a contribuit la elaborarea celui de-al doilea raport de conformitate G.R.E.C.O. (Grupul Statelor împotriva Corupției) în privința României, în cadrul runde a treia de evaluare. În anul 2014 a demarat procesul de evaluare a României în cadrul celei de-a patra rundă de evaluare G.R.E.C.O.

*Oficiul Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor provenite din Infrafracțiuni* din cadrul Ministerului Justiției a continuat derularea de programe de formare profesională pentru diseminarea bunelor practici în materia recuperării creanțelor provenite din infrafracțiuni și prevenirea și combaterea corupției.

În perioada 2 - 6 iunie 2014, în colaborare cu Secretariatul Inițiativei Regionale Anticorupție (R.A.I.), a fost organizată cea de-a IX-a ediție a „Școlii de vară pentru tinerii practicieni anticorupție din Europa de Sud-Est”, ce a avut loc la Păltiniș, județul Sibiu, la care au participat procurori cu vechime de până în 5 ani în funcție, specializați în combaterea corupției.

În anul 2014 a fost finalizat *Programul de formare a formatorilor în materia recuperării creanțelor provenite din infrafracțiuni*, derulat în cooperare cu Inițiativa S.T.A.R. (inițiativă comună a Băncii Mondiale și a U.N.O.D.C. – Oficiul Națiunilor Unite împotriva Drogurilor și Criminalității), un număr de 3 procurori participanți dobândind calitatea de formator în materie.

În luna noiembrie 2014, a fost organizată Conferința Regională „Consolidarea cooperării între agențiile și organisme specializate în domeniul gestionării și administrării bunurilor recuperate din infrafracțiuni în statele din Sud - Estul Europei”, care a reunit magistrați, ofițeri de poliție judiciară și experți de la agențiile specializate în administrarea bunurilor sechestrate și valorificarea bunurilor confiscate din Albania, Bosnia și Herțegovina, Croația, Republica Macedonia, Republica Moldova, Muntenegru, România și Serbia.

<sup>39</sup> [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/moneyval/Evaluations/round4/ROM4\\_MERMONEYVAL\(2014\)4\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/moneyval/Evaluations/round4/ROM4_MERMONEYVAL(2014)4_en.pdf)



### 3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii

În anul 2014 obiectivul prioritar al Institutului Național al Magistraturii a fost pregătirea profesională optimă a judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea corectă și în mod unitar a noilor coduri și a legislației secundare, intrate în vigoare la data de 1 februarie 2014.

Obiectivele *Programului de formare continuă pentru anul 2014* au vizat pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri, unificarea practicii și programele de formare organizate în materia infracțiunilor economico-financiare și corupție. Au fost organizate un număr notabil de seminarii, respectiv 289, la care au participat 4.822 de magistrați, dintre care 2.754 procurori; acestea au inclus și teme vizând achizițiile publice, confiscarea extinsă, infracțiunile care aduc atingere intereselor Uniunii Europene, spălarea banilor, considerate actuale și complexe, datorită caracterului tehnic specializat.

Ministerul Public și Institutul Național al Magistraturii sunt parteneri în cadrul programului *“Dezvoltarea capacității Ministerului Public de a obține rezultate mai bune în lupta împotriva corupției mici”*, inițiat de Consiliul Superior al Magistraturii și finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român, în cursul anului 2014 fiind organizate 5 seminarii, a câte 2 zile fiecare, având ca temă *“Corupția, conflictul de interese și evaziunea fiscală, componente ale unui fenomen infracțional complex”*, care s-au axat pe prezentarea și dezbateră cauzelor instrumentate de procurori.

În perioada 2012 – 2015 a fost derulat proiectul *„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”*, în cadrul căruia au fost desfășurate activități de formare profesională (seminarii și 9 conferințe transmise on-line) și de elaborare a unor modele de acte procedurale, cele specifice atribuțiilor procurorilor fiind puse la dispoziția acestora la momentul intrării în vigoare a noilor coduri, după consultarea Ministerului Public.

În anul 2014 a debutat programul *„Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”*, fiind organizate la nivel descentralizat un număr total de 37 de seminarii în domeniul noilor coduri precum și 2 conferințe internaționale. În perioada 6-7 octombrie 2014, a fost organizată la București, prima Conferință cu tema *“Practica neunitară - noul Cod penal și noul Cod de procedură penală”*, la care au participat și 25 de procurori.

În colaborare cu Direcția Națională Anticorupție, în cursul anului 2014 au fost finalizate activitățile specifice incluse în cadrul proiectului *„Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”*, respectiv 9 seminarii de formare continuă și o sesiune de formare profesională în cooperare cu experții Centrului Internațional pentru recuperarea produselor infracțiunilor (I.C.A.R. - *International Centre for Asset Recovery*) din cadrul Basel Institute din Elveția.

Numărul magistraților care au participat în 2014 la diverse forme de pregătire profesională în străinătate a crescut, de la 250 în 2013 la 350 în anul 2014.



Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de E.J.T.N. (European Judicial Training Network) presupune un schimb de magistrați și formatori între statele implicate, în cadrul unor stagii cu o durată de 10 zile. În anul 2014 au fost selectați 136 magistrați români să participe la diversele componente ale programului de schimb: stagii de 2 săptămâni (82 de magistrați), vizite la C.E.D.O. (11 magistrați), vizite la C.J.U.E. (12 magistrați), vizite de studiu la diferite instituții europene din Bruxelles (2 magistrați).

European Judicial Training Network (E.J.T.N.) derulează cu sprijinul statelor membre o serie de programe proprii de formare, care beneficiază de sprijin financiar de la Comisia Europeană; un număr total de 48 magistrați români au participat la asemenea seminarii organizate în cursul anului 2014.

În anul 2014, un procuror român a participat ca expert în proiectul penal al E.J.T.N. iar un procuror a fost expert în proiectul lingvistic.

#### **4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară**

Eforturile judecătorilor și procurorilor în implementarea noilor coduri penal și procesual penal au fost considerabile în cursul anului 2014, scopul comun fiind identificarea soluțiilor legale și, din perspectivă managerială, pragmatice, pentru bunul mers al actului de justiție, în interesul suprem al garantării drepturilor și libertăților cetățenilor, pentru asigurarea unui act de justiție predictibil și accesibil. Uniformitatea în interpretarea și aplicarea legii a constituit principalul deziderat comun – a existat o permanentă colaborare inter-instituțională, prin corespondență și organizarea a numeroase reuniuni comune, seminarii, conferințe, în cadrul cărora magistrații au relevat problemele identificate în practică și au dezbătut soluțiile propuse, au formulat propuneri de modificări legislative, astfel încât potențialul impact negativ al noilor coduri în privința consecvenței jurisprudenței a fost minim.

Înalta Curte de Casație și Justiție a avut rolul esențial în reglarea opiniilor contrare exprimate în practică, prin hotărârile prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, cu privire la care procurorul general a formulat concluzii scrise, publicate pe pagina de internet a Ministerului Public.

Profesionalismul, integritatea și managementul adecvat constituie condiții esențiale pentru buna desfășurare a *activității organelor de cercetare ale poliției judiciare*.

În anul 2014, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a emis 4847 avize cu privire la lucrătorii acestei structuri, dintre care 64 au fost măsuri de retragere a avizului de organ de cercetare al poliției judiciare; în privința a 91 polițiști au fost respinse propunerile de emitere a avizului conform, prevăzut de art.6 din Legea nr.364/2005 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare pentru numire, promovare și eliberare în/din funcțiile structurilor poliției judiciare.

Procedura de acordare a avizului conform pentru funcționarea organelor de cercetare penală ale poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale a fost reglementată printr-un ordin intern emis de procurorul general în anul 2014, în același an fiind întocmit *Regulamentul pentru întocmirea și comunicarea referatului*





de evaluare profesională de către conducătorul parchetului sub coordonarea, controlul și conducerea căruia își desfășoară activitatea polițiștii din cadrul poliției judiciare, aprobat prin ordin comun al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.

În anul 2014 a fost suplimentat cu 50 de posturi numărul maxim al posturilor de poliție judiciară la Direcția Națională Anticorupție, dintre care 35 lucrători de poliție judiciară urmează a efectua exclusiv investigații financiare în cadrul unui nou departament, în vederea recuperării prejudiciului produs prin infracțiune și identificării bunurilor susceptibile de indisponibilizare, pentru aplicarea instituției confiscării extinse în cauzele în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, operațiune care presupune verificări patrimoniale laborioase.

Prin Ordinul comun al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (12/C/2014) și al Ministerului Afacerilor Interne (56/10.04.2014), au fost adoptate *Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror*, prin care este reglementată, în detaliu, modalitatea de exercitare, de către procuror, a supravegherii activității de urmărire penală desfășurată de organele de cercetare ale poliției judiciare.

Acest document, alături de protocolul încheiat între părți în anul 2013, privind modul de stabilire și realizare a unor măsuri de natură organizatorică necesare îndeplinirii în condiții optime a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, va contribui la uniformizarea și eficientizarea activităților desfășurate de poliția judiciară, reducerea duratei de soluționare a dosarelor, efectuarea de cercetări complete, conforme planului de cercetare prestabilit.

Infracțiunile economico-financiare și fraudele în procedurile de achiziții publice sunt instrumentate, în general, cu sprijinul lucrătorilor de poliție din cadrul I.G.P.R. – Direcția de Investigare a Criminalității Economice și serviciile teritoriale de investigare a criminalității economice, rezultatele obținute în anul 2014 fiind remarcabile.

Sub coordonarea Inspectoratului General al Poliției Române, Ministerul Public a participat la derularea programelor „**Centrul român de excelență pentru criminalitate informatică**” – **CYBEREX RO**, ce are drept obiectiv înființarea unui centru român de instruire în investigarea criminalității informatice și „*Întărirea capacității autorităților de aplicare a legii de a combate fraudele intra-comunitare*” – INTRAFRAUD.

În ceea ce privește colaborarea cu Direcția Generală Anticorupție (D.G.A.), competentă în privința infracțiunilor de corupție săvârșite de personalul Ministerului Administrației și Internelor, din datele statistice centralizate de această structură rezultă că, în anul 2014, structurile de parchet competente au întocmit 3.116 ordonanțe de delegare a poliției judiciare din cadrul D.G.A. în vederea efectuării de acte de cercetare penală, din care 617 - Direcția Națională Anticorupție, 117 - D.I.I.C.O.T. și 2.382 - alte structuri ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (P.I.C.C.J.).



Direcția Generală Anticorupție a efectuat cercetări în 2.414 dosare penale, dintre care 1.181 au fost inițiate prin sesizare proprie iar 1.233 au fost primite de la unitățile de parchet. S-a dispus începerea urmăririi penale în 1.023 dosare penale, în creștere cu 61% față de anul 2013, dintre care 183 înregistrate la Direcția Națională Anticorupție, 35 la D.I.I.C.O.T. și 805 la structuri teritoriale ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cauzele instrumentate de D.G.A., au fost întocmite 331 rechizitorii și 59 acorduri de recunoaștere a vinovăției, privind 1603 inculpați trimiși în judecată, dintre care 236 lucrători M.A.I.

Direcția Generală Anticorupție administrează sistemul telefonic call-center anticorupție TelVerde, constituit în scopul sesizării de către cetățeni a faptelor de corupție și asigură transmiterea apelurilor către parchetul competent.

În colaborare cu D.G.A., în anul 2014 au fost organizate 4 reuniuni regionale (Iași, Sinaia, Geoagiu și Moeciu), în cadrul cărora au fost prezentate, sub formă de competiție, dosarele reprezentative soluționate recent, a fost diseminată jurisprudența în materia infracțiunilor de conflict de interese, precum și experiența dobândită de practicieni în efectuarea analizei patrimoniale în vederea confiscării extinse; aspectele relevante au fost ulterior cuprinse într-un *Ghid de bune practici în investigarea infracțiunilor de corupție*.

În anul 2014, în colaborare cu D.G.A., Ministerul Public a derulat programul de pregătire profesională *"Dezvoltarea de noi metode pentru utilizarea și protecția avertizorilor de integritate, informatorilor și colaboratorilor în investigarea corupției"*, fiind organizate 2 seminarii, la București (21 – 23 mai 2014) și Sibiu (28 – 30 mai 2014).

## **5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală**

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74 din 26 iunie 2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în cadrul Agenției a fost înființată Direcția generală antifraudă fiscală, structură fără personalitate juridică, cu atribuții de prevenire și combatere a actelor și faptelor de evaziune fiscală și fraudă fiscală și vamală.

În cadrul acesteia funcționează Direcția de combatere a fraudelor care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare, prin inspectorii antifraudă detașați în acest scop la parchete, prin ordin comun al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Inspectorii antifraudă își desfășoară activitatea sub autoritatea exclusivă a conducătorului parchetului în cadrul căruia funcționează. Pe durata detașării la parchet inspectorii antifraudă din cadrul Direcției Generale Antifraudă Fiscală nu pot primi de la organele ierarhic superioare din cadrul Agenției nici o însărcinare.

Numirea inspectorilor antifraudă în cadrul Direcției de combatere a fraudelor, ca urmare a concursului de recrutare organizat pentru ocuparea funcțiilor publice specifice de inspector antifraudă sau a mutării definitive în cadrul acestei





structuri, se face prin ordin al președintelui Agenției, cu avizul vicepreședintelui Agenției care coordonează Direcția Generală Antifraudă Fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar detașarea acestora în funcții se face prin ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al președintelui Agenției.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție verifică îndeplinirea criteriilor de integritate și bună reputație prevăzute de art. 4 alin. 7 lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74 din 26 iunie 2013.

La sfârșitul anului 2013, a fost încheiat un Protocol între conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin care sunt detaliate procedurile de numire și detașare la parchete a inspectorilor antifraudă. Inițial, s-a stabilit ca numărul maxim al posturilor de inspector antifraudă detașați la parchete ca specialiști să fie de 280, număr care a fost suplimentat cu 60 de posturi în cursul anului 2014, la solicitarea procurorului general al P.Î.C.C.J., întemeiată pe analiza detaliată a activității acestor specialiști desfășurată în semestrul I 2014.

În total, până în prezent, au fost detașați efectiv la parchete un număr total de 262 inspectori antifraudă, dintre care 91 de posturi au fost ocupate în cursul anului 2014. În prezent, se află în curs de derulare procedura de detașare a altor 48 de specialiști antifraudă fiscală, declarați admiși la ultimul concurs, al treilea în anul 2014, organizat în luna octombrie 2014.

În ceea ce privește activitatea concretă a inspectorilor antifraudă, s-a constatat că în anul 2014 aceștia au întocmit 2.620 rapoarte de constatare, 1.525 procese-verbale ca urmare a verificărilor efectuate din dispoziția procurorului și au emis 1.105 opinii de specialitate/puncte de vedere, la solicitarea procurorului; au fost întocmite un număr de 334 rechizitorii în cauze în care urmărirea penală s-a efectuat cu sprijinul inspectorilor antifraudă.

Cuantumul total al prejudiciilor produse prin comiterea de infracțiuni, conform celor stabilite/estimate de inspectorii antifraudă, a fost de aproximativ 6,5 miliarde lei.

Inspectorii antifraudă au efectuat investigații financiare în vederea indisponibilizării de bunuri într-un număr de 770 cauze iar valoarea bunurilor indisponibilizate ca urmare a activității acestora a fost de aproximativ 2 miliarde lei.

În vederea asigurării unei practice unitare privind modalitatea de întocmire a rapoartelor de constatare de către inspectorii antifraudă, în anul 2014 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit și diseminat un model de astfel de raport de constatare tehnico-științifică.

Prin *“Metodologia de investigare a evaziunii fiscale, fraudelor fiscale și vamale”*, elaborată în luna februarie 2014 de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspectoratul General al Poliției Române și Agenția Națională de Administrare Fiscală, s-a convenit ca, în ceea ce privește investigarea infracțiunilor economice, modalitatea de cooperare între părți, să se realizeze, în principal, prin intermediul inspectorilor antifraudă detașați la parchete, cărora li se permite accesul la bazele de date ale A.N.A.F., exclusiv în interesul soluționării cauzelor penale.



## **6. Raporturile cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici**

În aplicarea prevederilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o constantă colaborare cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în calitate sa de organ de specialitate al administrației publice centrale, cu atribuții în monitorizarea și controlul modalității de aplicare a legislației privind funcția publică și funcționarii publici în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Astfel, în cursul anului 2014:

- s-au solicitat și primit cu celeritate, avizele pentru promovarea temporară a unor funcționari publici în funcțiile publice de conducere vacante de manageri economici în cadrul Ministerului Public;
- s-au solicitat spre avizare și au fost coordonate procedural, concursurile de recrutare pentru funcții publice vacante de execuție și funcții publice vacante de conducere, organizate în cadrul parchetului;
- urmare măsurilor organizatorice dispuse de conducerea Ministerului Public au fost solicitate și acordate, în cel mai scurt timp, avizele privind modificarea structurii funcțiilor publice în vederea transformării posturilor vacante de natura funcției publice specifice de specialist antifraudă;
- s-a solicitat și acordat cu celeritate, avizul de structură pentru noul stat de funcții și pentru modificarea unor compartimente din cadrul Ministerului Public.

Modificările au avut loc prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2.632/C/2014 pentru aprobarea *Regulamentului de ordine interioară al parchetelor* și prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2817/C/2014 *de aprobare a statului de funcții și de personal al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*.

## **B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA**

Strategia de comunicare a Ministerului Public are drept obiectiv general prioritar asigurarea transparenței activității Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a tuturor celorlalte structuri de parchet, comunicarea publică unitară, respectarea legii privind liberul acces la informații de interes public și, totodată, a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor - prezumția de nevinovăție, dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la un act de justiție desfășurat cu imparțialitate, pentru creșterea încrederii publice în actul de justiție și responsabilizarea persoanelor abilitate să aducă la îndeplinire acest serviciu public.



**Biroul de informare publică și relații cu presa**, structură aflată sub directa coordonare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și-a concentrat atenția pe realizarea unei comunicări eficiente și unitare la nivelul tuturor unităților de parchet din țară. Procurorii din cadrul biroului au fost antrenați într-o serie de activități menite să eficientizeze comunicarea externă a instituției, prin menținerea unui dialog permanent cu conducerea acesteia, cu colegii din teritoriu, cu reprezentanții mass-media sau ai societății civile, precum și cu toate persoanele interesate, atât la nivel național, cât și internațional, de activitatea instituției.

Acest obiectiv strategic a fost îndeplinit prin următoarele tipuri de activități, vizând obiective principale precum:

*1. Uniformizarea practicii de comunicare publică la nivelul Ministerului Public*

Au fost oferite modele de comunicate (dintre cele postate pe site-ul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) pentru diferite tipuri de infracțiuni și vizând diverse etape ale fazei de urmărire penală, precum și modele de răspunsuri (transmise prin e-mail, în funcție de problematica vizată în cererile formulate de către jurnaliști sau petiționari în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public), urmărindu-se astfel diseminarea de bune practici în această materie, în raport de jurisprudența instanțelor de contencios administrativ.

*2. Realizarea unei colaborări eficiente cu reprezentanții mass-media la nivelul întregii țări*

A fost creată o bază comună de date cu jurnaliștii acreditați la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care activează atât în presa centrală, cât și în cea locală, pentru a veni atât în întâmpinarea solicitărilor acestora, cât și a colegilor procurori (purători de cuvânt din teritoriu), în situații ce reclamau urgență.

*3. Actualizarea și reconfigurarea paginii web a instituției*

În vederea îndeplinirii acestui obiectiv au fost derulate o serie de activități punctuale sau cu caracter permanent, una dintre cele mai importante constituind-o actualizarea website-ului instituției cu informații referitoare la propunerile legislative ori punctele de vedere formulate de către Ministerul Public și transmise altor instituții ori a materialelor privind diferite instituții de drept penal și procesual penal instituite prin noile coduri intrate în vigoare în luna februarie a anului 2014 (materiale și inițiativă foarte bine primite nu numai de către procurori, ci și de către alți specialiști din lumea dreptului).

Ca urmare a acestor activități s-a constatat că numărul de accesări a site-ului a cunoscut un trend ascendent - de la 377.294 în anul 2013, s-a ajuns la 425.183 de accesări în anul 2014.



În anul 2014, *Biroul de informare publică și relații* cu presa a întocmit 217 de comunicate de presă, printre care și cele ce conțin exprimarea unor opinii și puncte de vedere ale procurorului general sau ale instituției pe marginea unor subiecte de maxim interes, lămurirea unor aspecte de natură tehnică, precum și aspecte privind strategiile și obiectivele Ministerului Public.

Prin intermediul biroului au fost organizate 2 conferințe de presă și susținute circa 30 de declarații de presă de către conducerea Ministerului Public.

Pe parcursul anului anterior s-a înregistrat o ușoară scădere a numărului de solicitări formulate de către jurnaliști și petiționari în temeiul Legii nr. 544/2001, numărul acestora fiind de 593 cereri.

Accesul cetățenilor la informațiile de interes public vizând activitatea judiciară a fost asigurat în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr. 544/2001, cu respectarea, totodată, a normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

Întreaga activitate a *Biroului de informare publică și relații* cu presa a vizat realizarea obiectivului de creștere a transparenței actului de justiție și îmbunătățire a imaginii Ministerului Public, urmărindu-se în permanență respectarea confidențialității actelor de urmărire penală și a datelor cu caracter personal.

## Capitolul X

### ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE MINISTERUL PUBLIC ÎN VEDEREA REALIZĂRII RECOMANDĂRIILOR COMISIEI EUROPENE ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE (M.C.V.)

Prin decizia Comisiei Europene din 13 decembrie 2006 [C(2006)6569 final]], la data aderării României la Uniunea Europeană a fost instituit Mecanismul de Cooperare și Verificare a progreselor realizate de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției, care conferă suport în stabilirea direcțiilor de reformă necesare, identificarea zonelor vulnerabile, prevenirea și remedierea aspectelor negative, măsurarea progreselor instituționale, scopul fiind garantarea funcționării optime a statului de drept, conform standardelor Uniunii Europene.

Ultimul Raport al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în anul 2014 în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare COM (2015) 35 final<sup>40</sup>, publicat la data de

<sup>40</sup> Disponibil la [http://ec.europa.eu/cvm/docs/com\\_2015\\_35\\_ro.pdf](http://ec.europa.eu/cvm/docs/com_2015_35_ro.pdf).



28 ianuarie 2015, a evidențiat o serie de domenii în care s-au înregistrat progrese, printre care și activitatea Ministerului Public în combaterea corupției, atât la nivel mediu și înalt, cât și la nivel local, ceea ce constituie, în viziunea Comisiei, un indicator al durabilității procesului de reformă.

Anumite aspecte au fost considerate în continuare vulnerabile: lipsa caracterului disuasiv al pedepselor, modalitatea de executare a dispozițiilor de confiscare a produsului infracțional și de recuperare a pagubelor aduse statului, combaterea corupției în desfășurarea procedurilor de achiziții publice.

În cursul anului 2014, au avut loc trei vizite de evaluare ale experților Comisiei Europene, în perioadele 1-3 aprilie, 22-26 septembrie și 8-10 decembrie 2014, în cadrul cărora au avut întreprinderi cu reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curte de Casație și Justiție, Agenției Naționale de Integritate ș.a., precum și cu judecători și procurori de la diferite instanțe și parchete din țară. Instituțiile competente au transmis datele statistice relevante pentru evaluarea tehnică a sistemului judiciar românesc.

În ceea ce privește activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, printre măsurile dispuse pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene pot fi amintite următoarele:

#### *Aplicarea noilor coduri*

Raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare a reliefat că procesul de implementare a noilor coduri a fost o reușită, principalele instituții conlucrând în mod eficace în acest context: Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public și Institutul Național al Magistraturii.

Printre măsurile dispuse de conducerea Ministerului Public se pot menționa:

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost înființată o adresă de poștă electronică, la care toți procurorii au formulat nemijlocit întrebări și de la care s-au trimis, tuturor parchetelor, răspunsurile la chestiunile de drept ridicate.

Periodic s-au întocmit sinteze ale acestor probleme, care au fost transmise parchetelor și publicate pe pagina de internet a Ministerului Public.

Modul de aplicare a celor mai importante dintre instituțiile noi a fost monitorizat și evaluat pentru primele perioade după intrarea în vigoare a codurilor.

Au fost desemnați reprezentanții Ministerului Public în cadrul palierului tehnic al Comisiei inter-instituționale pentru monitorizarea aplicării noilor coduri.

A funcționat un grup de lucru pentru evaluarea legislației privind retenția datelor; s-au propus, de asemenea, modificări legislative.





### *Uniformizarea jurisprudenței*

Au fost promovate 3 recursuri în interesul legii, a fost emis un punct de vedere la propunerea de recurs în interesul legii al unui alt titular și au fost formulate concluzii scrise, publicate pe pagina de internet a Ministerului Public, în 29 cauze având ca obiect sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unor hotărâri prealabile privind soluționarea unor chestiuni de drept.

Au fost semnalate Ministerului Justiției probleme rezultând din aplicarea noilor coduri și s-au făcut propuneri de modificare a unor dispoziții, în special procesuale. Astfel, s-a sesizat necesitatea unei reglementări unitare și obligatorii pentru toate organele de urmărire penală a formularului privind aducerea la cunoștință a drepturilor persoanelor private de libertate; în cadrul Ministerului Public, fuseseră elaborate recomandări și modele pentru o practică unitară. Au fost formulate propuneri cu privire la obținerea probelor constând în datele reținute de furnizorii de servicii publice de telecomunicații și observații asupra dispozițiilor legale privind imunitatea de procedură.

### *Combaterea corupției la nivel înalt*

În raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare se remarcă faptul că acțiunile întreprinse de principalele instituții judiciare și cu responsabilități în materie de integritate în vederea combaterii corupției la nivel înalt au menținut un dinamism remarcabil în anul 2014, care s-a reflectat în creșterea încrederii românilor în sistemul judiciar în general și în urmărirea penală a actelor de corupție, în particular.

Din punct de vedere statistic, Direcția Națională Anticorupție a întocmit acte de sesizare a instanței în 317 cauze, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 1.167 inculpați (1.120 prin rechizitoriu și 47 prin acorduri de recunoaștere a vinovăției), dintre care 107 persoane juridice și 178 arestați preventiv. Calitatea persoanelor trimise în judecată: 9 parlamentari, 1 secretar de stat, 2 prefecți, 7 președinți de consilii județene, 21 primari, 23 judecători, 12 procurori, 330 funcționari publici, 25 avocați, 81 polițiști.

În cauzele instrumentate de D.N.A. au rămas definitive 335 hotărâri de condamnare, privind 1.138 inculpați condamnați și 47 hotărâri de achitare, prin care s-a dispus achitarea a 138 inculpați, din care 2 persoane juridice. Pedepse cu executare s-au dispus față de 374 inculpați.

Valoarea măsurilor asigurătorii dispuse în 2014 este de aproximativ 300 milioane euro.

### *Activitatea parchetelor în ceea ce privește combaterea corupției mici*

Raportul M.C.V. a remarcat faptul că Ministerul Public a luat o serie de măsuri concrete pentru îmbunătățirea rezultatelor în acest domeniu iar acestea sunt pozitive. Problemele sesizate vizează scăderea numărului de hotărâri judecătorești definitive și procentul mare al pedepselor cu suspendarea executării (80%).

În anul 2014, parchetele nespecializate au soluționat 2.416 cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, în creștere cu 4,55% față de anul trecut. Au fost întocmite 298 rechizitorii și 39 acorduri de recunoaștere a vinovăției, prin care au fost





sesizate instanțele cu privire la 956 inculpați pentru comiterea de infracțiuni de corupție, în creștere cu peste 80% față de anul 2013. Măsura arestării preventive s-a dispus față de 103 persoane.

Ponderea sesizărilor din oficiu în cauzele soluționate se menține la aproximativ 26%.

Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit 6 rechizitorii, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 37 inculpați pentru infracțiuni de corupție.

Calitatea inculpaților trimiși în judecată pentru infracțiuni de corupție de competența parchetelor de pe lângă instanțe: 61 cadre medicale și farmaciști, 24 profesori, 12 primari, 3 viceprimari, 6 consilieri locali, 58 agenți de poliție locală/judiciară, 11 agenți de poliție de frontieră, 4 lucrători I.S.U. S.M.U.R.D., 1 executor judecătoresc, 2 inspectori de muncă, 7 funcționari publici eliberare permise auto, 1 referent A.P.I.A., 1 inspector tehnic I.T.P., 5 funcționari penitenciar, 2 funcționari A.N.A.F., 2 pădurari, 88 alți funcționari publici, 45 controlori tren, 2 instructori auto, 3 persoane juridice.

Valoarea prejudiciilor reținute în rechizitorii este de 3.329.098 lei și 16.147 euro iar măsurile asigurătorii dispuse în cauzele cu finalitate judiciară sunt în valoare de 2.611.696 lei.

În materia infracțiunilor de **conflict de interese**, în anul 2014 au fost soluționate 301 dosare, fiind sesizată instanța în **54 cauze** – 51 rechizitorii și 3 acorduri de recunoaștere a vinovăției, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a **56 inculpați**, printre care: 7 deputați, 13 primari, 1 președinte de consiliu județean, 1 consilier local, 2 medici, 1 director unitate bancară, 4 funcționari în cadrul primăriei, 1 șef serviciu administrativ spital public, 1 director economic club sportiv municipal, 1 director instituție publică de cultură-teatru.

Comparativ, în 2013 au fost întocmite 46 rechizitorii, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 51 inculpați pentru conflict de interese.

În această materie, Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit 10 rechizitorii, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 10 demnitari.

În vederea efectuării urmăririi penale în mod eficient, în anul 2014, parchetele de pe lângă curțile de apel au preluat cauzele având ca obiect infracțiuni de conflict de interese de la parchetele de pe lângă judecătoria, devenite competente material prin modificările aduse de noul cod de procedură penală, pentru asigurarea practicii unitare și valorificarea experienței acumulate în anii anteriori.

Conform datelor centralizate la nivelul Ministerului Public, în anul 2014 au rămas definitive **157 hotărâri judecătorești** în materia infracțiunilor de corupție care nu sunt de competența D.N.A., privind 239 inculpați - **225 inculpați** au fost condamnați definitiv (94,15% din totalul inculpaților condamnați definitiv pentru corupție) și 14 inculpați achitați (5,85%).

Comparativ, în anul **2013** au rămas definitive 192 hotărâri, privind 271 persoane, prin care s-a dispus condamnarea a 261 inculpați (96,3%) și achitarea a 10 inculpați (3,7%).



*Pedepse aplicate:* 48 pedepse cu executare în regim de detenție (**21,33%**), 70 pedepse cu suspendarea condiționată a executării (31,11%) și 107 pedepse cu suspendarea sub supraveghere a executării (47,55 %).

În raport de anul 2013, a crescut ponderea pedepselor cu executare în regim de detenție (de la 18,4 % în 2013 la 21,33% în 2014), s-a redus semnificativ ponderea pedepselor cu suspendare condiționată (de la 49,8% în 2013 la 31,11% în 2014) și a crescut ponderea pedepselor cu suspendare sub supraveghere (de la 31,8 % la 47,55%).

În funcție de natura infracțiunilor, în anul 2014 a crescut ponderea pedepselor cu executare în regim de detenție aplicate pentru infracțiunea de *luare de mită* (de la 14% în 2013 la 28% în 2014; în anul 2012, numai 10% dintre pedepsele aplicate pentru luare de mită au fost cu executare), ceea ce reliefează sancționarea mai aspră a corupției pasive.

Corelativ, a scăzut ponderea pedepselor cu executare aplicate pentru infracțiuni comise de persoane fără calitate specială (*dare de mită* – de la 24% pedepse cu executare în 2012 și 2013 la 22% în 2014, din totalul pedepselor aplicate pentru dare de mită; *trafic de influență* – de la 28% pedepse cu executare în 2012, 19% în 2013, la 12,7% pedepse cu executare în 2014, raportat la totalul pedepselor aplicate pentru trafic de influență).

#### *Infracțiuni economico-financiare*

În anul 2014, la nivelul Ministerului Public, au fost soluționate 17.943 cauze având ca obiect infracțiuni de **evaziune fiscală**, dintre care 1.252 rechizitorii și 27 acorduri de recunoaștere a vinovăției, prin care au fost sesizate instanțele cu privire la 1.967 inculpați, din care 164 persoane juridice. Parchetele nespecializate au soluționat 17.755 cauze, dintre care 1.199 rechizitorii și 27 acorduri de recunoaștere a vinovăției, privind 1.557 inculpați persoane fizice și 88 persoane juridice.

În toate cauzele aflate în curs de soluționare în anul 2014 având acest obiect au fost dispuse măsuri asigurătorii în valoare de aproximativ 136 milioane euro.

Comparativ, în 2013 au fost întocmite 1.539 rechizitorii în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, privind 2.042 inculpați persoane fizice și 120 inculpați persoane juridice, fiind dispuse măsuri asigurătorii în valoare de aproximativ 113 milioane euro în cauzele aflate în curs de soluționare.

În anul 2014 au fost soluționate 1.908 cauze având ca obiect infracțiuni de **contrabandă**, fiind întocmite 410 rechizitorii și 12 acorduri de recunoaștere a vinovăției, privind 960 inculpați persoane fizice și 1 persoană juridică. Prejudiciul cauzat prin comiterea faptelor pentru care s-a dispus trimiterea în judecată în perioada de referință este de 51.904.671 lei și 56.329 euro iar măsurile asigurătorii dispuse în aceste cauze sunt în valoare de 11.788.763 lei.

În ceea ce privește infracțiunile de **spălare de bani**, în anul 2014 a crescut numărul rechizitoriilor, al inculpaților trimiși în judecată, în special persoane juridice, precum și valoarea bunurilor sechestrate.



Astfel, în 2014 la nivelul Ministerului Public au fost întocmite **74 rechizitorii**, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 499 inculpați (424 persoane fizice și 75 persoane juridice) pentru comiterea de infracțiuni de spălare a banilor. Măsurile asiguratorii dispuse în cauzele având acest obiect sunt în cuantum de aproximativ 96,6 milioane euro.

Comparativ, în 2013 au fost întocmite 59 rechizitorii, privind 249 inculpați persoane fizice și 12 inculpați persoane juridice, fiind dispuse măsuri asiguratorii în valoare de aproximativ 55 milioane euro.

Combaterea fenomenului spălării banilor prezintă importanță din perspectiva depozitării infractorilor de produsul infracțional și recuperării prejudiciilor cauzate prin comiterea de infracțiuni, obiectiv de referință în cadrul Mecanismului de Verificare și Control.

Sub acest aspect, este de menționat că, în anul 2014, sistemul românesc a fost supus unui amplu proces de evaluare a eficienței și efectivității, de către un organism al Consiliului Europei - Comitetul MONEYVAL, specializat în elaborarea de strategii pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

În *Raportul de Evaluare a României*<sup>41</sup> în runda a patra s-a concluzionat că activitatea Ministerului Public este *conformă în mare măsură* standardelor internaționale, având în vedere rezultatele deosebite în materie înregistrate în perioada evaluată, **2008-2013**, în special cele obținute de structurile specializate, D.N.A și D.I.I.C.O.T.

Au fost formulate recomandări pentru remedierea deficiențelor constatate, care se circumscriu și concluziilor experților Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Verificare și Control și sunt de natură să conducă la sporirea eficienței acțiunilor de combatere a spălării banilor și de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, cum sunt: luarea de măsuri adecvate pentru remedierea deficiențelor structurale și de capacitate ale autorităților judiciare; stabilirea de priorități clare în instrumentele de politici penale privind spălarea banilor, astfel încât să fie investigate cu precădere infracțiunile grave, comise în mod organizat, cele cu caracter transnațional și cele generatoare de prejudicii serioase și monitorizarea implementării acestor priorități; efectuarea de analize periodice detaliate ale jurisprudenței în materie; creșterea numărului de specialiști (investigatori financiari) detașați la parchete; remedierea situației constatate în privința măsurilor de confiscare – discrepanțe mari între valoarea bunurilor sechestrate (creșteri majore) și cele efectiv confiscate (rezultate modeste); monitorizarea soluționării sesizărilor O.N.P.C.S.B. distribuite de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele competente; evaluări periodice pentru a se stabili care sunt cauzele numărului mic de rechizitorii și hotărâri de condamnare în cauzele având ca obiect infracțiuni de spălare a banilor, în special în cazul parchetelor de pe lângă tribunale; luarea de măsuri care să asigure că rapoartele O.N.P.C.S.B. sunt utilizate la un nivel

<sup>41</sup> Disponibil pe site-ul [www.coe.int/moneyval](http://www.coe.int/moneyval), secțiunea Rapoarte de evaluare, [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/moneyval/Evaluations/round4/ROM4\\_MERMONEYVAL\(2014\)4\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/moneyval/Evaluations/round4/ROM4_MERMONEYVAL(2014)4_en.pdf), considerațiile relevante pentru activitatea organelor judiciare fiind cuprinse în secțiunea III Cap. 2, pag. 55 - 142



adecvat de către toate autoritățile judiciare; stabilirea unui grup permanent sau temporar specializat în investigarea produsului infracțional.

Guvernul României a aprobat ulterior un Memorandum, avizat de toate instituțiile implicate, prin care a fost asumată obligația implementării măsurilor propuse în planul de acțiune subsecvent, fiind constituit un grup de lucru inter-instituțional, a cărui primă reuniune a avut loc în luna februarie 2015.

#### *Confiscarea. Acoperirea prejudiciilor create statului*

În raportul Mecanismului de Verificare și Control a fost criticată rata redusă de recuperare a sumelor datorate statului, estimată la numai 5-15 % din activele care fac obiectul unei hotărâri judecătorești, ceea ce afectează caracterul disuasiv al sancțiunilor aplicate.

Sub acest aspect, a fost remarcată pozitiv decizia Ministerului Justiției de a înființa o nouă agenție care să se ocupe de administrarea activelor sechestrate.

Serviciul de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, devenit operațional la sfârșitul lunii octombrie, a efectuat un examen cu privire la modul de punere în executare a dispozițiilor privind confiscarea precum și a celor privind executarea despăgubirilor datorate statului, stabilite prin hotărâri penale. Au fost examinate procedurile la instanțele de executare, rezultând, în esență, că, la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală nu există o evidențiere clară a creanțelor provenite din infracțiuni și a sumelor efectiv recuperate; este de precizat că instanțele nu au obligația legală de a verifica modalitatea de punere în executare a acestor titluri executorii.

După această primă analiză, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat Agenției Naționale de Administrare Fiscală să comunice procedura de punere în executare și măsurile de monitorizare în privința colectării sumelor datorate statului din confiscări sau despăgubiri în dosarele penale, urmând a formula apoi și propuneri legislative sau de altă natură instituțiilor competente în domeniu.

#### *Formare profesională*

În anul 2014 au fost elaborate ghiduri de bune practici în investigarea infracțiunilor de corupție și au fost organizate întâlnirile regionale cu tema

*“Metodele de investigare a infracțiunilor de mică corupție în contextul noilor reglementări ale Codului penal și al Codului de procedură penală. Prezentarea jurisprudenței parchetelor în materia faptelor de conflict de interese”*, cu participarea reprezentanților tuturor instituțiilor implicate în lupta împotriva corupției și a conflictului de interese - procurori, lucrători de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție și ai Inspectoratului General al Poliției Române, care efectuează acte de urmărire penală din dispoziția procurorului, precum și reprezentanți ai serviciilor de informații, care asigură suport tehnic și informativ în instrumentarea acestor cauze.

Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit analize semestriale cu privire la modalitatea de soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni comise cu prilejul



desfășurării procedurilor de achiziții publice, precum și în materia infracțiunilor de conflict de interese și corupție, fiind prezentate și diseminate procurorilor bunele practici identificate.

Urmare modificării normelor de competență materială, parchetele de pe lângă curțile de apel au preluat de la parchetele de pe lângă judecătorii cauzele având ca obiect infracțiuni de conflict de interese, în vederea efectuării urmăririi penale, aceeași abordare urmând a fi adoptată și în materia achizițiilor publice.

O preocupare constantă a Ministerului Public este pregătirea profesională continuă, programele desfășurate în anul 2014 fiind circumscrise domeniilor de interes supuse evaluării în cadrul Mecanismului de Verificare și Control.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este partener în proiecte de formare profesională cu alte instituții și organisme specializate ori interesate în combaterea corupției, cum sunt:

- „Dezvoltarea de noi metode pentru utilizarea și protecția avertizorilor de integritate, a informatorilor și colaboratorilor în investigarea corupției” - împreună cu D.G.A.

- „Instruirea personalului de aplicare a legii în metode tehnico-științifice eficiente de investigare și documentare a fraudelor și faptelor de corupție” - împreună cu Departamentul de Informații și Protecție Internă;

- „Sprijinirea confiscării și recuperării produselor infracțiunilor în România” - împreună cu Fundația Freedom House România. În anul 2014 au fost organizate 4 seminarii, la care au participat 20 procurori, 40 judecători, 20 polițiști și 5 inspectori antifraudă fiscală, în cadrul cărora s-au dezbătut aspecte teoretice și practice privind confiscarea extinsă;

- „Lupta împotriva criminalității în domeniul achizițiilor publice”, coordonat de Fundația Freedom House România. Proiectul s-a desfășurat în perioada 1 decembrie 2012 - 1 februarie 2015, fiind organizate 14 seminarii, la care au participat 80 procurori, 120 ofițeri de poliție judiciară, 60 judecători specializați în drept comercial, 80 judecători specializați în drept penal.





### PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2015

În contextul recunoașterii interne și internaționale a progreselor notabile ale activității procurorilor din ultimii ani, scopul actual al Ministerului Public este menținerea pe termen lung a unor rezultate pozitive, pentru a oferi caracter durabil procesului de reformă în justiție aflat în plină desfășurare.

Monitorizarea constantă a Comisiei Europene și a altor organisme europene și internaționale, eforturile conjugate ale autorităților române de a respecta recomandările și a implementa măsurile propuse de experți, creșterea nivelului de profesionalism al magistraților prin desfășurarea a numeroase forme de pregătire profesională inițială și continuă, dezvoltarea unei jurisprudențe impresionante în raport de cea existentă la momentul aderării la Uniunea Europeană, conștientizarea și afirmarea independenței funcționale a autorităților judiciare, în interesul destinatarilor legii, sporirea integrității și imparțialității în îndeplinirea actului de justiție, toate acestea au început să își arate efectele substanțial benefice pentru societate, preconizate inițial dar apreciate a fi dificil de atins.

În acest moment, fiind cunoscute și asumate aspectele perfectibile în activitatea Ministerului Public, constatate în urma unor evaluări detaliate ale întregului sistem, externe și interne, din perspectiva îndeplinirii recomandărilor experților Comisiei Europene, cuprinse în cel mai recent raport elaborat în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicat la data de 28 ianuarie 2015, în considerarea *Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020*, aprobată de Guvernul României la data de 23 decembrie 2014, obiectivele principale ale Ministerului Public pentru anul 2015 sunt:

1. Intensificarea activităților de combatere a infracțiunilor de corupție și a celor asimilate infracțiunilor de corupție, conflict de interese, spălare de bani, evaziune fiscală și contrabandă, mai ales la nivelul parchetelor nespecializate;
2. Luarea de măsuri, potrivit competențelor legale, pentru creșterea gradului de recuperare a prejudiciilor produse statului prin comiterea de infracțiuni;
3. Evaluarea impactului noilor instituții procesual penale (printre care, renunțarea la urmărire penală, acordul de recunoaștere a vinovăției, procedura în camera preliminară) asupra eficienței sistemului judiciar;
4. Uniformizarea jurisprudenței, conform competențelor legale, pentru asigurarea predictibilității în aplicarea legii;



5. Dispunerea de măsuri pentru desfășurarea de anchete penale efective și evitarea încălcării drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului;

6. Continuarea demersurilor pentru echilibrarea volumului de activitate al parchetelor.

### **1. Intensificarea activităților de combatere a infracțiunilor de corupție și a celor asimilate infracțiunilor de corupție, conflict de interese, spălare de bani, evaziune fiscală și contrabandă, mai ales la nivelul parchetelor nespecializate**

În ceea ce privește combaterea corupției la nivel înalt, rezultatele deosebite obținute constant de Direcția Națională Anticorupție, recunoscute și apreciate în toate evaluările recente, constituie un argument că procesul de reformă este durabil, ireversibil, obiectivul fiind continuarea activității în aceiași parametri pozitivi în cursul anului 2015, ceea ce va avea drept efect diminuarea fenomenului corupției și la nivel local.

Rezultate remarcabile au înregistrat și parchetele nespecializate, care au demonstrat că au capacitatea de a combate infracțiunile de corupție, fiind însă necesară o abordare strategică a domeniilor vulnerabile la corupție sistemică, la nivel național și investigarea cu prioritate a infracțiunilor grave.

Toate soluțiile adoptate de procurori în aceste domenii sunt monitorizate iar ultimele analize, transmise procurorilor, au reliefat necesitatea unor eforturi suplimentare pentru combaterea corupției la nivel local, în anumite domenii prioritare, cum sunt: fraudarea procedurilor de achiziții publice, conflicte de interese, restituiri ilegale de terenuri, fapte de corupție prin care este prejudiciat bugetul asigurărilor sociale și de sănătate, promovarea examenelor prin corupție și, astfel, eliberarea ilegală de diplome școlare, liceale și universitare, fraudarea probelor practice ale examenului auto, corupția la frontieră.

#### **Măsuri:**

- Monitorizarea constantă a domeniilor prioritare, prin verificarea soluțiilor dispuse de procurori și a hotărârilor judecătorești, întocmirea și comunicarea în teritoriu a unor analize semestriale cu privire la stadiul jurisprudenței, riscurile și vulnerabilitățile identificate, tipologii, bune practici - Serviciul de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- Măsuri manageriale și operative pentru creșterea numărului sesizărilor din oficiu, inclusiv prin valorificarea corespunzătoare a surselor deschise de informare (de exemplu - investigații jurnalistice);

- Prioritizarea sesizărilor Curții de Conturi și ale Agenției Naționale de Integritate;

- Luarea de măsuri pentru creșterea numărului de investigații cu finalitate judiciară în cauzele în care Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor a sesizat existența indiciilor de spălare a banilor prin intermediul unor tranzacții financiare suspecte prin: monitorizarea dosarelor în care sunt valorificate



aceste sesizări; diseminarea modelelor de bune practici (cauzele cu finalitate judiciară) și a tipologiilor de spălare a banilor identificate;

- Prioritizarea investigațiilor financiare paralele, pentru identificarea bunurilor provenite din activități infracționale, susceptibile de confiscare specială/extinsă – efectuarea obligatorie, în cursul urmăririi penale, a analizei patrimoniale a averii funcționarilor publici suspectați de comiterea unei infracțiuni de corupție cu caracter de obișnuință, pentru examinarea îndeplinirii condițiilor de aplicare a instituției confiscării extinse;

- Pregătire profesională.

## **2. Luarea de măsuri, potrivit competențelor legale, pentru creșterea gradului de recuperare a prejudiciilor produse statului prin comiterea de infracțiuni**

În cursul anului 2014 a fost realizată o analiză preliminară sub acest aspect, constatându-se lipsa unei evidențe, la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, competentă să procedeze la punerea în executare a dispozițiilor instanțelor de confiscare și obligare la plata despăguburilor către stat, cu privire la valoarea bunurilor confiscate, cuantumul despăgubirilor civile ce trebuie puse în executare și valoarea efectiv recuperată.

### ***Măsuri:***

- Evaluarea detaliată și punctuală a modalității de punere în executare a dispozițiilor de confiscare și de obligare la plata despăgubirilor către stat în procesele penale;

- Colaborarea cu Ministerul Justiției în implementarea unui sistem informatic integrat de evidențiere statistică a măsurilor asigurătorii și a dispozițiilor de confiscare, precum și, prin formularea de puncte de vedere și propuneri legislative, în procesul de înființare a structurii de management al bunurilor sechestrate și confiscate.

## **3. Evaluarea impactului noilor instituții procesual penale (printre care renunțarea la urmărire penală, acordul de recunoaștere a vinovăției, procedura în camera preliminară – cauzele în care judecătorul de cameră preliminară a dispus restituirea la procuror sau excluderea probelor, motive) asupra eficienței sistemului judiciar**

Sub acest aspect, în anul 2014 a fost efectuată o analiză preliminară cu privire la gradul de accelerare a procedurilor penale și de diminuare a volumului de muncă al parchetelor și instanțelor prin reglementarea noilor instituții, o evaluare aprofundată urmând a se realiza în trimestrul I al anului 2015.

Scopul este încurajarea aplicării principiului oportunității, transmiterea de recomandări/ghiduri de bune practici, elaborarea unor criterii unitare de evaluare a gradului de pericol al faptelor, evaluarea modalității de întocmire a actelor de



sesizare și a administrării probelor, a măsurilor luate de procuror ulterior restituirii cauzei de către judecător.

#### **4. Uniformizarea jurisprudenței, conform competențelor legale, pentru asigurarea predictibilității în aplicarea legii**

##### ***Măsuri:***

- Elaborarea de puncte de vedere cu privire la problemele de drept sesizate în practică;
- Întocmirea analizelor în domeniile prioritare, identificarea și remedierea aspectelor de practică neunitară;
- Continuarea publicării în rețeaua INTRANET a tuturor rechizitoriilor și hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în domeniile prioritare pentru Ministerul Public;
- Dezvoltarea unei aplicații informatice care să permită procurorilor identificarea facilă a jurisprudenței specifice fiecărui domeniu, în funcție de detalii factice concrete.

#### **5. Dispunerea de măsuri pentru desfășurarea de anchete penale efective și evitarea încălcării drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

##### ***Măsuri:***

- Soluționarea cu celeritate a cauzelor în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcări ale drepturilor garantate de Convenția Europeană prin omisiunea desfășurării unei anchete penale efective;
- Continuarea formării profesionale a magistratilor în domeniul respectării drepturilor omului;
- Efectuarea de verificări cu privire la modalitatea de soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiunea de omor, morți suspecte, supunerea la rele tratamente, tortură, victime fiind minori ori adulți cu dizabilități, plasate în unități sanitare ori instituții de asistență socială;

Acest obiectiv va fi inclus în programul anual de activitate, atât al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și al parchetelor de pe lângă curțile de apel.

- Monitorizarea cauzelor penale înregistrate ca urmare a plângerilor promovate de asociații/fundații care acționează în domeniul respectării drepturilor omului;
- Încheierea unor protocoale de colaborare cu organizații care acționează în domeniul respectării drepturilor omului.

#### **6. Continuarea demersurilor pentru echilibrarea volumului de activitate al parchetelor**



### **Măsuri:**

- Măsuri organizatorice având drept scop funcționarea parchetelor începând de la nivelul tribunalelor, motivată, în principal de următoarele:

- scăderea costurilor de personal;
- creșterea garanțiilor de integritate a personalului;
- sporirea eficienței, prin reducerea volumului de muncă și asigurarea formării profesionale în cadrul unui colectiv cu experiență;
- valorificarea imediată a cunoștințelor dobândite de procurori în cadrul Institutului Național al Magistraturii, spre exemplu cele referitoare la infracțiunile economico – financiare.

- Trecerea posturilor vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la nivelul parchetelor din subordine;

- Optimizarea managementului la nivelul fiecărei unități de parchet, prin asigurarea echilibrului corect între delegarea de sarcini și exercitarea nemijlocită a atribuțiilor de conducere;

- Justa repartizare a sarcinilor în cadrul compartimentelor fiecărui parchet, luarea măsurilor care să asigure o încărcătură echilibrată la nivelul fiecărui procuror;

- Folosirea eficientă a inspectorilor antifraudă fiscală detașați la parchete;

- Continuarea demersurilor pentru delegarea în cadrul parchetelor a unor polițiști, pentru a spori eficiența urmăririi penale în cauzele de mare complexitate;

- Continuarea demersurilor pentru crearea în cadrul Poliției Române a unei structuri distincte de poliție judiciară, un corp de polițiști care să asigure în mod exclusiv activitatea de urmărire penală;

- Promovarea unei soluții legislative care să permită păstrarea competenței organului de urmărire legal sesizat, în acele situații în care schimbarea de competență rezultă din evoluția investigației;

- Accesarea unor fonduri europene pentru implementarea sistemului de arhivare electronică a dosarelor și, prin aceasta, a unui nou mod de lucru în cadrul urmăririi penale.





**D O C U M E N T A R**  
**PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2014**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 2007 – 2013**

**A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ**

**I. VOLUM**

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total (%)	la organele de cercetare	pondere în total (%)
2007	1.079.210	55.441	5,1	1.023.769	94,9
2008	1.193.614	57.667	4,8	1.135.947	95,2
2009	1.356.939	66.082	4,9	1.290.857	95,1
2010	1.513.272	71.599	4,7	1.441.673	95,3
2011	1.656.130	72.731	4,4	1.583.399	95,6
2012	1.756.001	75.713	4,3	1.680.288	95,7
2013	1.826.427	78.376	4,3	1.748.051	95,7
2014	1.880.309	78.713	4,2	1.801.596	95,8
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 3,0</b>	<b>+ 0,4</b>	<b>-</b>	<b>+ 3,1</b>	<b>-</b>

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze de soluționat (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urm. proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele. de cercetare (%)
2007	462.397	42,8	28.560	51,5	433.837	42,4
2008	492.474	41,3	30.221	52,4	462.253	40,7
2009	497.119	36,6	33.670	51,0	463.449	35,9
2010	518.219	34,2	36.720	51,3	481.499	33,4
2011	579.322	35,0	36.633	50,4	542.689	34,3
2012	591.025	33,7	34.441	45,5	556.584	33,1
2013	635.759	34,8	38.210	48,8	597.549	34,2
2014	674.182	35,9	34.415	43,7	639.767	35,5
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 6,0</b>	<b>-</b>	<b>- 9,9</b>	<b>-</b>	<b>+ 7,1</b>	<b>-</b>



ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urmărire proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la organele de cercetare (%)
2007*	36.820	8,0	3.357	11,8	33.463	7,7
2008*	34.236	7,0	3.076	10,2	31.160	6,7
2009*	38.109	7,7	3.444	10,2	34.665	7,5
2010*	41.934	8,1	4.112	11,2	37.822	7,9
2011*	43.826	7,6	3.993	10,9	39.833	7,3
2012*	42.364	7,2	3.944	11,5	38.420	6,9
2013*	47.072	7,4	4.344	11,4	42.728	7,2
2014	36.604	5,4	3.882	11,3	32.722	5,1
<b>% 2014 +/-2013</b>	<b>- 22,2</b>	<b>-</b>	<b>- 10,6</b>	<b>-</b>	<b>- 23,4</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 se referă doar la cauzele soluționate prin rechizitoriu.

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE SOLUȚII (REUNIRI, DECLINĂRI, ETC.)		
	TOTAL, din care:	RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ	CLASARE	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2007	425.577	99.116*	326.461**	86.418	8.174	78.244
2008	458.238	109.306*	348.932**	82.601	8.081	74.520
2009	459.010	106.051*	352.959**	102.592	9.425	93.167
2010	476.285	101.972*	374.313**	107.686	10.659	97.027
2011	535.496	111.290*	424.206**	110.314	10.641	99.673
2012	548.661	142.332*	406.329**	101.169	11.272	89.897
2013	588.687	159.268*	429.419**	100.036	10.592	89.444
2014	637.578	86.883	550.695	96.893	12.224	84.669
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 8,3</b>	<b>- 45,4</b>	<b>+ 28,2</b>	<b>-3,1</b>	<b>+ 15,4</b>	<b>-5,3</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele soluționate în temeiul art. 18<sup>1</sup> din vechiul Cod penal.

\*\* Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele soluționate prin alte soluții de netrimiteră în judecată în afară de cele în temeiul art. 18<sup>1</sup> din vechiul Cod penal.



ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze de soluționat (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare (%)
2007	265.884	24,6	15.734	28,4	250.150	24,4
2008	296.461	24,8	17.558	30,4	278.903	24,6
2009	365.544	26,9	20.962	31,7	344.582	26,7
2010	390.825	25,8	21.701	30,3	369.124	25,6
2011	394.320	23,8	23.018	31,6	371.302	23,4
2012	450.433	25,7	28.109	37,1	422.324	25,1
2013	438.890	24,0	27.410	35,0	411.480	23,5
2014	511.215	27,2	29.488	37,5	481.727	26,7
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 16,5</b>	<b>-</b>	<b>+ 7,6</b>	<b>-</b>	<b>+ 17,1</b>	<b>-</b>

ANUL	TOTAL, din care:	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE <i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de cercetare</i>
		Total, din care:	omor art. 188-189 C.p.	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte art. 195 C.p.	uciderea ori vătămarea nou născutului de către mamă art. 200 C.p.	
2007	264.511	2.973	1.757	33	39	261.538
2008	322.078	1.807	373	33	37	320.271
2009	391.684	2.025	392	34	34	389.659
2010	496.542	2.519	368	46	33	494.023
2011	572.174	2.439	371	38	44	569.735
2012	613.374	1.891	379	30	41	611.483
2013	651.742	2.164	355	26	36	649.578
2014	598.019	2.586	405	28	27	595.433
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-8,2</b>	<b>+ 19,5</b>	<b>+ 14,1</b>	<b>+ 7,7</b>	<b>-25,0</b>	<b>-8,3</b>

ANUL	8. NR. SUSPECTILOR ȘI INCUPLĂȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE*			9. NR. INCULPĂȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției)**			
	TOTAL, din care:	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE	TOTAL, din care:	pond. în total susp. și inculp. din cauzele soluț. (%)	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE
2007	222.741	222.734	7	47.787	21,5	47.787	0
2008	226.478	226.427	51	45.083	19,9	45.073	10
2009	232.719	232.432	287	49.766	21,4	49.743	23
2010	246.115	245.827	288	56.978	23,2	56.949	29
2011	246.056	245.635	421	61.086	24,8	60.980	106
2012	216.722	216.195	527	59.866	27,6	59.739	127
2013	225.742	224.688	1.054	65.898	29,2	65.711	187
2014	192.786	191.548	1.238	50.700	26,3	50.342	358
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-14,6</b>	<b>-14,7</b>	<b>+ 17,5</b>	<b>-23,1</b>	<b>-</b>	<b>-23,4</b>	<b>+ 91,4</b>

\*Datele din perioada 2007 - 2013 se referă la numărul învinuiților și inculpaților din cauzele soluționate.

\*\*Datele din perioada 2007 - 2013 se referă la numărul inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu.



ANUL	10. NR. SUSPECȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ*			11. NR. INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ARESTAȚI PREVENTIV AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA FINELE PERIOADEI
	TOTAL, din care:	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE	
2007	174.954	174.947	7	445
2008	181.395	181.354	41	515
2009	182.953	182.689	264	673
2010	189.137	188.878	259	812
2011	184.970	184.655	315	934
2012	156.856	156.456	400	933
2013	159.844	158.977	867	932
2014	142.086	141.206	880	809
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-11,1</b>	<b>-11,2</b>	<b>+ 1,5</b>	<b>-13,2</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la numărul învinuitorilor și inculpaților netrimiși în judecată.

## II. OPERATIVITATE

ANUL	1.NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)		2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate(%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)
2007*	371.970	80,4	58.494	12,7
2008*	383.150	77,8	67.543	13,7
2009*	377.384	75,9	70.794	14,2
2010*	372.026	71,8	79.035	15,3
2011*	401.056	69,2	86.162	14,9
2012*	414.953	70,2	87.979	14,9
2013*	411.337	64,7	114.269	18,0
2014	273.949	40,6	122.696	18,2
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-33,4</b>	<b>-</b>	<b>+ 7,4</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 nu cuprind cauzele cu autor necunoscut.

ANUL	3.NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PESTE 1 AN DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)		4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLEINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE (inclusiv cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)
2007*	31.246	6,8	687	0,1
2008*	40.637	8,3	1.144	0,2
2009*	48.344	9,7	597	0,1
2010*	66.741	12,9	417	0,1
2011*	91.333	15,8	771	0,1
2012*	87.649	14,8	444	0,1
2013*	109.103	17,2	1.050	0,2
2014	162.071	24,1	115.466	17,1
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 48,5</b>	<b>-</b>	<b>+ 10.896,8</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 nu cuprind cauzele cu autor necunoscut.



ANUL	5.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)		6.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)
2007	178.426	67,1	55.260	20,8
2008	196.427	66,3	59.457	20,1
2009	241.109	66,0	69.032	18,9
2010	245.850	62,9	73.273	18,7
2011	236.300	59,9	75.931	19,3
2012	275.032	61,1	86.278	19,2
2013	232.588	53,0	91.962	21,0
2014	236.750	46,3	109.041	21,3
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 1,8</b>	<b>-</b>	<b>+ 18,6</b>	<b>-</b>

ANUL	7.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 1 AN DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)		8.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 6 LUNI DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIIRII PENALE (fără cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)
2007	32.198	12,1	17.156	6,5
2008	40.577	13,7	20.465	6,9
2009	55.403	15,2	28.959	7,9
2010	71.702	18,3	36.554	9,4
2011	82.089	20,8	35.467	9,0
2012	89.123	19,8	43.831	9,7
2013	114.340	26,1	47.750	10,9
2014	165.424	32,4	82.539	16,1
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 44,7</b>	<b>-</b>	<b>+ 72,9</b>	<b>-</b>

### III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1.NR. INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (PRIN RECHIZITORIU ȘI ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI) ARESTAȚI PREVENTIV*		2. NR. DE SUSPECȚI ȘI INCULPAȚI PERSOANE FIZICE FAȚĂ DE CARE S-A ADOPTAT RENUNȚAREA LA URMĂRIRE PENALĂ**	
	TOTAL, din care:	pondere în total inculpați persoane fizice trimiși în judecată (%)	TOTAL, din care:	pondere în total suspecți și inculpați persoane fizice din cauzele soluționate (%)
2007	5.205	10,9	124.263	55,8
2008	5.473	12,1	131.840	58,2
2009	6.984	14,0	131.670	56,6
2010	8.659	15,2	129.972	52,9
2011	8.941	14,7	133.199	54,2
2012	9.988	16,7	113.101	52,3
2013	10.431	15,9	111.187	49,5
2014	7.040	14,0	49.135	25,7
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-32,5</b>	<b>-</b>	<b>-55,8</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la numărul inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu.

\*\*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la numărul învinuiților și inculpaților față de care s-a dispus aplicarea art. 18<sup>1</sup> C.p.





ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE ACHITAȚI DEFINITIV			
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați trimiși în judecată (%)	Nr. achitați definitiv arestați preventiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv
2007*	1.211	2,5	22	6
2008*	1.182	2,6	23	15
2009*	818	1,6	19	8
2010*	794	1,4	17	5
2011*	1.105	1,8	38	19
2012*	975	1,6	39	3
2013*	853	1,3	40	9
2014*	1.403	2,8	63	23
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 64,5</b>	<b>-</b>	<b>+ 57,5</b>	<b>+ 155,6</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 se referă doar la inculpații persoane fizice achitați definitiv.

ANUL	4. NUMĂRUL INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ARESTAȚI PREVENTIV NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați persoane fizice arestați preventiv în cauzele soluționate (%)
2007	43	0,83
2008	33	0,60
2009	43	0,62
2010	34	0,39
2011	41	0,46
2012	51	0,51
2013	42	0,40
2014	107	1,49
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 154,8</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ ȘI DE INSTANȚE		6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A DISPUS INFIRMAREA SAU REDESCHIDAREA URMĂRIII PENALE (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.)
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin trimitere în judecată (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) %	
2007*	129	0,35	3.949
2008*	139	0,41	4.527
2009*	93	0,24	4.655
2010*	74	0,18	4.672
2011*	78	0,18	5.634
2012*	77	0,18	5.143
2013*	49	0,10	5.577
2014	161	0,44	4.319
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 228,6</b>	<b>-</b>	<b>-22,6</b>

\*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele restituite de instanțe pentru refacerea urmăririi penale.



ANUL	7.PREJUDICII PRODUSE DE INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ		
	ÎN LEI	ÎN EURO	VALOAREA MĂSURILOR ASIGURATORII (NUMAI ÎN LEI)
2007	1.071.291.023	66.560.041	158.530.113
2008	4.653.742.000	254.208.024	791.717.347
2009	755.272.076	156.677.447	226.711.591
2010	2.338.346.652	106.811.925	371.646.024
2011	2.172.092.270	249.074.742	1.024.979.707
2012	2.650.349.502	174.150.228	1.869.681.989
2013	8.072.917.300	135.168.085	1.920.392.286
2014	4.638.110.154	762.221.130	2.473.736.148
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-42,5</b>	<b>+ 463,9</b>	<b>+ 28,8</b>

**B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE**  
**I. ÎN CAUZELE PENALE**

ANUL	1. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE DECLARATE DE PROCUROR	2. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (DIN CELE DECLARATE DE PROCUROR)
2007	9.914	9.776
2008	9.299	8.682
2009	9.987	8.962
2010	11.234	9.990
2011	10.967	10.694
2012	9.910	9.552
2013	11.500	10.574
2014	11.222	10.484
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-2,4</b>	<b>-0,9</b>

ANUL	3. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE ADMISE DE INSTANȚE (din cele soluționate, indiferent de perioada declarării de procuror)	4. PROCENT DE ADMITERE (fără cele retrase) (%)
2007	6.861	70,7
2008	5.850	67,7
2009	5.994	67,2
2010	6.566	65,9
2011	7.282	68,2
2012	6.564	68,8
2013	6.726	63,7
2014	7.104	68,8
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 5,6</b>	<b>-</b>



ANUL	5. NR. PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECATATE	6. NR. PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2007	238.827	440.960	234.671
2008	225.116	396.357	219.181
2009	215.673	411.404	204.557
2010	227.576	397.769	222.486
2011	234.630	348.714	222.109
2012	226.239	336.190	215.368
2013	242.836	349.727	208.981
2014	237.258	223.002	231.511
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-2,3</b>	<b>-36,2</b>	<b>+ 10,8</b>

ANUL	8. NR. RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	PROCENT DE ADMITERE (din soluționate fără retrase) (%)
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
2010	7	6	6	100,0
2011	8	8	6	75,0
2012	6	6	6	100,0
2013	4	4	4	100,0
2014	33	30	22	73,3
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 725,0</b>	<b>+ 650,0</b>	<b>+ 450,0</b>	<b>-</b>

## II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. NUMĂR PLÂNGERI, APELURI, RECUSURI SI CONTESTAȚII ÎN ANULARE DECLARATE DE PROCUROR	2. NUMĂR PLÂNGERI, APELURI, RECUSURI ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (DIN CELE DECLARATE DE PROCUROR)
2007	504	514
2008	188	152
2009	383	202
2010	1.362	542
2011	642	886
2012	361	556
2013	229	245
2014	191	186
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-16,6</b>	<b>-24,1</b>



ANUL	3. NUMĂR PLĂNGERI, APELURI, RECURSURI ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE ADMISE DE INSTANȚE (din cele soluționate, indiferent de perioada declarării de procuror)	4. PROCENT DE ADMITERE (fără cele retrase) (%)
2007	348	72,7
2008	82	54,7
2009	134	66,3
2010	160	29,5
2011	630	71,1
2012	444	80,1
2013	162	66,1
2014	130	69,9
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-19,8</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECATATE	6. NR. PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRÂRIILOR VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2007	48.488	51.552	51.322
2008	40.276	43.417	42.303
2009	45.217	55.913	51.594
2010	54.816	84.634	58.866
2011	65.867	83.200	69.849
2012	66.535	74.703	65.574
2013	53.449	68.176	54.592
2014	43.350	32.152	44.272
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-18,9</b>	<b>-52,8</b>	<b>-18,9</b>

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	PROCENT DE ADMITERE (din soluționate fără retrase) (%)
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
2010	7	2	2	100,0
2011	21	21	19	90,5
2012	14	12	11	91,7
2013	17	17	17	100,0
2014	7	6	6	100,0
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-58,8</b>	<b>-64,7</b>	<b>-64,7</b>	<b>-</b>



## C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR, CERERILOR, MEMORIILOR ȘI SESIZĂRILOR

ANUL	NUMĂRUL PLÂNGERILOR, CERERILOR, MEMORIILOR ȘI SESIZĂRILOR						
	TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	SOLUȚIONATE, din care:	pondere în total de soluționat (%)	ADMISE	pondere în total soluționate (%)	RĂMASE NESOLUȚIONATE LA FINELE PERIOADEI	pondere în total de soluționat (%)
2007	144.282	94.226	65,3	34.736	36,9	7.970	5,5
2008	138.991	93.455	67,2	33.131	35,5	8.282	6,0
2009	142.517	99.704	70,0	33.414	33,5	7.459	5,2
2010	139.312	98.072	70,4	31.849	32,5	7.274	5,2
2011	153.709	108.900	70,8	35.057	32,2	7.853	5,1
2012	162.009	113.474	70,0	40.518	35,7	9.688	6,0
2013	168.479	119.682	71,0	44.297	37,0	10.663	6,3
2014	452.389	381.723	84,4	106.048	27,8	14.641	3,2
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 168,5</b>	<b>+ 218,9</b>	<b>-</b>	<b>+ 139,4</b>	<b>-</b>	<b>+ 37,3</b>	<b>-</b>





**D O C U M E N T A R**  
**PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2014,**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 2007 – 2013**

**DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI**

ANUL	TOTAL GENERAL INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției )	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI	NUMĂR INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției )	
			TOTAL	pondere în total general inculpați persoane fizice trimiși în judecată (%)
2007*	47.787	221,9	4.613	9,7
2008*	45.073	209,6	4.140	9,2
2009*	49.743	231,7	3.926	7,9
2010*	56.949	265,7	3.955	6,9
2011*	60.980	284,5	4.148	6,8
2012*	59.739	279,7	4.035	6,8
2013*	65.711	308,4	4.431	6,7
2014	50.342	252,4	2.966	5,9
<b>% 2014 +/-2013</b>	<b>-23,4</b>	<b>-</b>	<b>-33,1</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată prin rechizitoriu.

## I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI DE LEGILE SPECIALE

### 1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI (ART. 188 – 227 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	omor (art. 188 – 189 C.p.)		accidente mortale de circulație (art. 192 C.p.)	accidente mortale de muncă (art. 192 C.p.)
			TOTAL din care:	faptă consumată		
2007	9.926	20,8	1.027	413	627	39
2008	9.516	21,1	986	327	606	29
2009	9.980	20,1	943	296	654	27
2010	10.624	18,7	1.008	319	747	22
2011	10.262	16,8	977	217	761	34
2012	9.781	16,4	1.014	202	683	39
2013	10.730	16,3	1.093	241	760	39
2014	9.462	18,8	1.004	380	445	49
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-11,8</b>	<b>-</b>	<b>-8,1</b>	<b>+ 57,7</b>	<b>-41,4</b>	<b>+ 25,6</b>

ANUL	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte (art. 195 C.p.)	trafic de persoane (art. 210 C.p.)	trafic de minori (art. 211 C.p.)	proxenetism (art. 213 C.p.)	viol (art. 218 C.p.)
2007	125	411	105	47	559
2008	81	333	98	46	532
2009	98	262	87	46	540
2010	100	415	191	43	507
2011	83	480	241	73	486
2012	84	536	276	76	440
2013	84	552	282	80	466
2014	78	183	350	137	469
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-7,1</b>	<b>-66,8</b>	<b>+ 24,1</b>	<b>+ 71,3</b>	<b>+ 0,6</b>

## 2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI (ART. 228 – 256 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	furt (art. 228 – 232 C.p.)	tălhărie (art. 233 – 234 și 236 C.p.)	bancrută (art. 240 – 241 C.p.)	înșelăciune (art. 244 – 245 C.p.)	distrugere (art. 253 -255 C.p.)
2007	18.476	38,7	13.347	2.262	2	1.635	589
2008	16.447	36,5	11.302	2.379	3	1.755	506
2009	17.245	34,7	11.655	2.761	1	1.605	608
2010	20.030	35,2	13.856	2.731	2	2.155	635
2011	22.454	36,8	16.528	2.644	1	2.070	568
2012	22.157	37,1	15.458	2.963	9	2.479	539
2013	24.264	36,9	17.010	2.847	7	2.933	617
2014	14.320	28,4	9.069	2.369	9	2.109	537
<b>%2014 +/-2013</b>	<b>-41,0</b>	<b>-</b>	<b>-46,7</b>	<b>-16,8</b>	<b>+ 28,6</b>	<b>-28,1</b>	<b>-13,0</b>

## 3. INFRAȚIUNI PRIVIND AUTORITATEA ȘI FRONTIERA DE STAT (ART. 257 – 265 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	ultraj (art. 257 C.p.)	trecerea frauduloasă a frontierei de stat (art. 262 C.p.)	trafic de migranți (art. 263 C.p.)
2007	236	0,5	220	641	13
2008	278	0,6	269	581	6
2009	433	0,9	407	417	4
2010	499	0,9	492	435	0
2011	401	0,7	392	365	5
2012	427	0,7	417	281	4
2013	439	0,7	424	196	0
2014	593	1,2	425	49	105
<b>%2014 +/-2013</b>	<b>+ 35,1</b>	<b>-</b>	<b>+ 0,2</b>	<b>-75,0</b>	<b>-</b>

\*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infracțiuni contra autorității (art. 236 -244 din vechiul Cod penal).

## 4. INFRAȚIUNI CONTRA ÎNFĂPTUIRII JUSTITIEI (ART. 266 – 288 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2014	611	1,2



## 5. INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE SI DE SERVICIU (ART. 289 – 309 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	Infrațiuni de corupție prevăzute de Codul penal				Legea 78/2000 -fapte de corupție-	Total infracțiuni de corupție
			luare de mită (art. 289 C.p.)	dare de mită (art. 290 C.p.)	trafic de influență (art. 291 C.p.)	cumpărare de influență (art. 292 C.p.)		
2007	881	1,8	68	97	59	NU EXISTĂ DATE	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	54		543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	58		467/383	662/383
2010	1.084	1,9	68	78	62		726/600	934/600
2011	1.021	1,7	99	58	92		870/740	1.119/740
2012	1.043	1,7	141	76	84		625/451	926/451
2013	1.221	1,9	140	124	109		811/635	1.184/635
2014	1.414	2,8	291	127	65	37	844/708	1364/708
% <u>2014</u> +/-2013	+ 15,8	-	+ 107,9	+ 2,4	-40,4	-	+ 4,1	+ 15,2

\*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infracțiuni care aduc atingere unor activități de interes public reglementate de lege (art. 246 -281 din vechiul Cod penal).

ANUL	delapidare (art. 295 C.p.)	abuz în serviciu (art. 297 C.p.)	neglijență în serviciu (art. 298 C.p.)	conflict de interese (art. 301 C.p.)
2007	381	159	52	0
2008	354	102	35	1
2009	416	81	24	2
2010	456	258	37	1
2011	414	74	43	11
2012	450	120	31	13
2013	565	108	55	51
2014	513	222	30	56
% <u>2014</u> +/-2013	-9,2	+ 105,6	-45,5	+ 9,8



## 6. INFRAȚIUNI DE FALS (ART. 310 – 328 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2007	689	1,4
2008	639	1,4
2009	511	1,0
2010	487	0,9
2011	486	0,8
2012	481	0,8
2013	440	0,7
2014	434	0,9
<b>% 2014 +/-2013</b>	<b>-1,4</b>	<b>-</b>

## 7. INFRAȚIUNI CONTRA SIGURANȚEI PUBLICE (ART. 329 – 366 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infraȚiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice (art. 334 – 341 C.p.)	infraȚiuni la regimul protecției muncii (art. 349 – 350 C.p.)
2007	NU EXISTĂ DATE	NU EXISTĂ DATE	9.988	33
2008			10.896	22
2009			13.365	44
2010			14.525	35
2011			15.188	17
2012			14.328	19
2013			15.907	11
2014	14.844	29,5	14.560	16
<b>% 2014 +/-2013</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-8,5</b>	<b>+ 45,5</b>

## 8. INFRACTIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELATII PRIVIND CONVIETUIREA SOCIALĂ (ART. 367 – 384 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	constituirea unui grup infracțional organizat (art. 367 C.p.)	pornografie infantilă (art. 374 C.p.)	abandon de familie (art. 378 C.p.)	nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului (art. 379 C.p.)
2007	2.196	4,6	423	1	1.345	4
2008	1.718	3,8	693	10	926	20
2009	1.883	3,8	643	8	929	8
2010	2.220	3,9	774	8	1.047	16
2011	2.464	4,0	1.033	8	1.229	10
2012	2.582	4,3	1.071	6	1.006	12
2013	2.903	4,4	976	6	1.149	13
2014	2.043	4,1	648	84	738	10
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-29,6</b>	<b>-</b>	<b>-33,6</b>	<b>+ 1300,0</b>	<b>-35,8</b>	<b>-23,1</b>

## 9. INFRACTIUNI ELECTORALE (ART. 385 – 393 C.P.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	coruperea alegătorilor (art. 386 C.p.)	frauda la vot (art. 387 C.p.)
2014	53	0,1	9	42

## 10. INFRACTIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infracțiuni privind societățile comerciale (Lg. nr. 31/1990)	infracțiuni privind traficul și consumul ilicit de droguri precum și la regimul juridic al precursorilor (Lg. nr. 143/2000 și O.U.G. nr. 121/2006)
2007	15.366	32,2	38	748
2008	15.767	35,0	16	895
2009	18.895	38,0	12	979
2010	22.001	38,6	16	1.110
2011	23.874	39,2	21	1.063
2012	23.260	38,9	27	1.140
2013	25.704	39,1	27	1.173
2014	6.555	13,0	18	1.241
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-74,5</b>	<b>-</b>	<b>-33,3</b>	<b>+ 5,8</b>



## INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE- CONTINUARE

ANUL	infrațiuni de spălare de bani (Lg. nr. 656/2002)	infrațiuni prevăzute de O.U.G. nr. 31/2002	infrațiuni prevăzute de Codul muncii (Lg. nr. 53/2003)	infrațiuni de evaziune fiscală (Lg. nr. 241/2005)	infrațiuni privind mediul înconjurător (O.U.G. nr 195/2005 și alte legi speciale)
2007	56	0	3	386	0
2008	42	2	2	361	0
2009	38	0	1	493	5
2010	66	0	3	1.111	2
2011	52	0	10	1.387	0
2012	84	0	14	1.620	0
2013	72	0	11	2.042	8
2014	299	1	6	1.803	1
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 315,3</b>	<b>-</b>	<b>-45,5</b>	<b>-11,7</b>	<b>-87,5</b>

ANUL	infrațiuni de contrabandă (art. 270 din Lg. nr. 86/2006)	infrațiuni prevăzute de Codul silvic (Lg. nr. 46/2008)	infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală (art. 357 C.p., Lg. nr. 11/1991, Lg. nr. 64/1991, Lg. nr. 129/1992, Lg. nr.8/1996, Lg. nr. 84/1998, Lg. nr. 255/1998)
2007	73	1.249	185
2008	78	612	113
2009	123	1.152	96
2010	275	1.281	98
2011	727	1.348	64
2012	879	1.184	50
2013	764	1.507	44
2014	960	809	73
<b>% 2014 +/-2013</b>	<b>+ 25,7</b>	<b>-46,3</b>	<b>+ 65,9</b>

## II. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	1. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
			TOTAL	pondere în total inculpați minori trimiși în judecată (%)
2007	4.613	9,7	343	7,4
2008	4.140	9,2	314	7,6
2009	3.926	7,9	418	10,6
2010	3.955	6,9	424	10,7
2011	4.148	6,8	492	11,9
2012	4.035	6,8	603	14,9
2013	4.431	6,7	517	11,7
2014	2.966	5,9	371	12,5
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-33,1</b>	<b>-</b>	<b>-28,2</b>	<b>-</b>

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI (ART. 188 – 227 C.P.)				3. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI (ART. 228 – 256 C.P.)		
	TOTAL, din care:	o m o r (art. 188 – 189 C.p.)		v i o l (art. 218 C.p.)	TOTAL, din care:	furt (art. 228 -232 C.p.)	tâlhărie (art. 233 -234 și 236 C.p.)
		TOTAL, din care:	faptă consumată				
2007	614	75	28	108	3.634	3.046	558
2008	546	74	23	77	3.286	2.542	704
2009	490	57	21	66	3.086	2.288	748
2010	559	52	19	84	3.007	2.403	566
2011	506	42	7	78	3.263	2.636	592
2012	497	68	8	56	3.191	2.410	735
2013	545	55	10	73	3.474	2.730	706
2014	481	53	21	66	2.154	1.496	611
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>-11,7</b>	<b>-3,6</b>	<b>+ 110,0</b>	<b>-9,6</b>	<b>-38,0</b>	<b>-45,2</b>	<b>-13,5</b>



### III. INCULPAȚI PERSOANE JURIDICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	infrațiuni contra patrimoniului (art. 228 – 256 c.p.)	infrațiuni de corupție și de serviciu (art. 289 – 309 c.p.)	infrațiuni prevăzute de legile speciale
2007	0	0	0	0
2008	10	2	1	6
2009	23	8	0	15
2010	29	4	0	22
2011	106	14	1	87
2012	127	8	1	115
2013	187	22	1	154
2014	358	22	10	275
<b>% 2014 +/- 2013</b>	<b>+ 91,4</b>	<b>-</b>	<b>+ 900,0</b>	<b>+ 78,6</b>

**SITUAȚIA CAUZELOR PRELuate**  
**DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,**  
**DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,**  
**ÎN CURSUL ANULUI 2014, COMPARATIV CU ANUL 2013**

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL*	NUMĂR CAUZE PRELuate		NUMĂR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ	
		2014	2013	2014	2013	2014	2013
<b>1.</b>	<b>GALAȚI</b>	<b>4670</b>	<b>3245</b>	<b>3835</b>	<b>3093</b>	<b>380</b>	<b>303</b>
	- P.C.A. Galați	317	123	245	135	18	22
	- P.T. Galați	779	171	720	159	37	3
	- P.T. Brăila	1375	1015	1189	1206	179	187
	- P.T. Vrancea	2199	1936	1681	1593	146	91
<b>2.</b>	<b>BACĂU</b>	<b>3637</b>	<b>742</b>	<b>2856</b>	<b>691</b>	<b>170</b>	<b>46</b>
	- P.C.A. Bacău	882	269	446	260	37	29
	- P.T. Bacău	1376	36	1134	25	35	8
	- P.T. Neamț	1379	437	1276	406	98	9
<b>3.</b>	<b>CONSTANȚA</b>	<b>2428</b>	<b>1660</b>	<b>1094</b>	<b>1253</b>	<b>217</b>	<b>220</b>
	- P.C.A. Constanța	437	383	279	280	8	16
	- P.T. Constanța	1108	851	367	625	125	146
	- P.T. Tulcea	883	426	448	348	84	58
<b>4.</b>	<b>TIMIȘOARA</b>	<b>2135</b>	<b>781</b>	<b>1819</b>	<b>567</b>	<b>122</b>	<b>86</b>
	- P.C.A. Timișoara	295	281	168	169	19	31
	- P.T. Timiș	990	148	939	86	50	12
	- P.T. Arad	403	290	372	255	21	29
	- P.T. Caraș Severin	447	62	340	57	32	14
<b>5.</b>	<b>CLUJ</b>	<b>1952</b>	<b>1488</b>	<b>1424</b>	<b>916</b>	<b>333</b>	<b>483</b>
	- P.C.A. Cluj	84	217	83	211	81	196
	- P.T. Cluj	805	919	498	448	70	143
	- P.T. Maramureș	414	212	241	173	92	113
	- P.T. Bistrița Năsăud	381	81	343	46	65	17
	- P.T. Sălaj	268	59	259	38	25	14
<b>6.</b>	<b>IAȘI</b>	<b>1799</b>	<b>1042</b>	<b>1130</b>	<b>625</b>	<b>33</b>	<b>58</b>
	- P.C.A. Iași	309	210	282	177	12	37
	- P.T. Iași	710	555	120	188	12	5
	- P.T. Vaslui	780	277	728	260	9	16
<b>7.</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>1416</b>	<b>692</b>	<b>860</b>	<b>590</b>	<b>83</b>	<b>154</b>
	- P.C.A. Alba Iulia	312	95	243	85	62	43
	- P.T. Alba	252	190	136	116	2	67
	- P.T. Hunedoara	460	45	236	37	4	10
	- P.T. Sibiu	392	362	245	352	15	34
<b>8.</b>	<b>CRAIOVA</b>	<b>1390</b>	<b>888</b>	<b>1199</b>	<b>823</b>	<b>100</b>	<b>126</b>
	- P.C.A. Craiova	119	55	76	41	18	25
	- P.T. Dolj	357	310	279	284	38	54
	- P.T. Gorj	97	0	71	0	0	0
	- P.T. Mehedinți	683	149	659	147	36	9
	- P.T. Olt	134	374	114	351	8	38
<b>9.</b>	<b>BRAȘOV</b>	<b>1320</b>	<b>1185</b>	<b>1002</b>	<b>972</b>	<b>69</b>	<b>149</b>
	- P.C.A. Brașov	462	268	315	224	34	106
	- P.T. Brașov	296	664	195	498	14	38
	- P.T. Covasna	522	193	454	192	5	1
	- P.T. pentru Minori și Familie Brașov	40	60	38	58	16	4
<b>10.</b>	<b>SUCEAVA</b>	<b>1226</b>	<b>207</b>	<b>1046</b>	<b>187</b>	<b>92</b>	<b>32</b>
	- P.C.A. Suceava	178	36	99	31	8	12
	- P.T. Suceava	425	68	362	61	52	5



Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL *	NUMĂR CAUZE PRELUATE		NUMĂR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ	
		2014	2013	2014	2013	2014	2013
	- P.T. Botoșani	623	103	585	95	32	15
<b>11..</b>	<b>TÂRGU MUREȘ</b>	<b>1105</b>	<b>526</b>	<b>825</b>	<b>423</b>	<b>55</b>	<b>32</b>
	- P.C.A. Târgu Mureș	431	108	378	76	37	16
	- P.T. Mureș	470	377	308	319	10	16
	- P.T. Harghita	204	41	139	28	8	0
<b>12.</b>	<b>BUCUREȘTI</b>	<b>1066</b>	<b>369</b>	<b>509</b>	<b>238</b>	<b>81</b>	<b>19</b>
	- P.C.A. București	443	51	243	7	34	1
	- P.T. București	218	44	62	5	8	4
	- P.T. Ilfov	85	12	18	1	2	1
	- P.T. Călărași	13	189	10	184	4	0
	- P.T. Giurgiu	10	13	3	4	0	1
	- P.T. Ialomița	189	40	122	26	29	11
	- P.T. Teleorman	108	20	51	11	4	1
<b>13.</b>	<b>PLOIEȘTI</b>	<b>923</b>	<b>199</b>	<b>586</b>	<b>160</b>	<b>21</b>	<b>52</b>
	- P.C.A. Ploiești	166	104	77	86	2	19
	- P.T. Prahova	328	34	189	15	12	5
	- P.T. Buzău	23	61	6	59	2	28
	- P.T. Dâmbovița	406	0	314	0	5	0
<b>14.</b>	<b>PITEȘTI</b>	<b>878</b>	<b>828</b>	<b>711</b>	<b>768</b>	<b>67</b>	<b>39</b>
	- P.C.A. Pitești	143	154	102	133	22	19
	- P.T. Argeș	5	27	1	18	0	4
	- P.T. Vâlcea	730	647	608	617	45	16
<b>15.</b>	<b>ORADEA</b>	<b>362</b>	<b>275</b>	<b>274</b>	<b>229</b>	<b>22</b>	<b>76</b>
	- P.C.A. Oradea	243	170	203	136	11	62
	- P.T. Bihor	119	99	71	87	11	14
	- P.T. Satu Mare	0	6	0	6	0	0
<b>TOTAL P.C.A.</b>		<b>26307</b>	<b>14127</b>	<b>19170</b>	<b>11535</b>	<b>1845</b>	<b>1875</b>
<b>16.</b>	<b>SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICA</b>	<b>136</b>	<b>181</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
<b>17.</b>	<b>SECȚIA PARCHETELOR MILITARE</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>18.</b>	<b>DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE</b>	<b>107</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>19.</b>	<b>DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERRORISM</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>		<b>26617</b>	<b>14377</b>	<b>19245</b>	<b>11602</b>	<b>1860</b>	<b>1891</b>

\*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul cauzelor preluate în anul 2014.



**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR  
DE NEURMĂRIRE SAU DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR  
ÎN TEMEIUL ARTICOLULUI 340 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ  
ÎN ANUL 2014, COMPARATIV CU ANUL 2013**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIPTIE	NUMĂR DOSARE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.340 C.p.p.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE, DIN CARE:		NUMĂR PLÂNGERI ADMISE	
		2014	2013	2014	2013	2014	2013
1	ALBA IULIA	893	1.064	851	916	166	135
2	PITEȘTI	1.143	1.133	1.090	915	161	141
3	BACĂU	760	882	766	667	163	113
4	ORADEA	521	675	525	609	79	76
5	SUCEAVA	750	965	784	886	160	181
6	BRAȘOV	552	711	583	543	79	63
7	BUCUREȘTI	2.549	2.452	2.269	2.562	410	399
8	CLUJ	667	958	570	793	106	111
9	CONSTANȚA	656	560	573	457	102	114
10	CRAIOVA	2.115	2.691	2.102	2.244	322	399
11	GALAȚI	786	1.158	907	933	109	110
12	IAȘI	631	913	728	797	88	108
13	TÂRGU MUREȘ	396	343	313	301	69	40
14	PLOIEȘTI	1.345	1.579	1.180	1.220	181	205
15	TIMIȘOARA	1.285	1.324	1.216	1.126	144	172
16	P.I.C.C.J.	136	146	156	843	6	11
17	PARCHETE MILITARE	68	51	59	32	11	8
18	D.N.A.	248	340	230	289	19	22
19	D.I.I.C.O.T	45	37	38	26	7	8
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>		<b>15.546</b>	<b>17.982</b>	<b>14.940</b>	<b>16.159</b>	<b>2.382</b>	<b>2.416</b>

P.I.C.C.J. – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism





**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE**  
**ȘI NUMĂRUL INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ**  
**ÎN ANUL 2014, COMPARATIV CU ANUL 2013**

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL (CU UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIPTIE)	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT DIN CARE:		NR. CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ		NR. INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ DIN CARE:		NR. INCULPAȚI ARESTAȚI PREVENTIV	
	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013
ALBA IULIA	89.545	82.551	39.213	35.291	2.122	3.007	2.824	3.962	252	403
PITEȘTI	81.736	87.677	33.468	34.596	1.544	1.823	2.039	2.346	140	200
BACĂU	79.580	77.134	36.655	33.428	2.333	2.745	3.081	3.748	337	456
ORADEA	54.971	58.768	24.793	23.219	1.429	1.887	1.832	2.404	160	207
SUCEAVA	60.715	55.450	28.285	24.656	1.846	2.494	2.377	3.201	203	294
BRAȘOV	67.714	70.121	29.291	25.396	1.522	1.750	2.037	2.375	202	266
BUCUREȘTI	542.773	495.831	142.734	129.219	5.135	6.448	7.153	9.007	1.408	2.187
CLUJ	128.699	126.716	40.831	38.827	3.347	4.670	4.266	6.097	381	527
CONSTANȚA	118.293	117.994	33.728	36.331	2.261	2.799	3.015	3.734	486	603
CRAIOVA	122.312	130.219	55.650	60.216	3.136	3.921	3.999	5.303	432	826
GALAȚI	83.843	81.242	39.408	37.099	2.352	3.117	3.157	4.343	291	455
IAȘI	111.461	106.932	35.978	31.975	1.820	2.578	2.214	3.339	290	584
TG. MUREȘ	61.423	61.105	26.577	20.850	1.234	1.614	1.533	2.077	152	243
PLOIEȘTI	125.330	126.757	51.583	52.999	2.292	3.537	2.989	4.685	414	600
TIMIȘOARA	120.059	119.046	44.264	39.728	2.669	3.259	3.114	3.997	214	391
P.I.C.C.J.	1.265	1.510	651	708	53	81	116	182	21	33
PARCHETE MILITARE	3.464	1.810	1.644	816	109	19	150	36	7	1
D.N.A.	9.111	7.909	2.603	2.543	317	270	1.060	1.024	175	155
D.I.I.C.O.T.	18.015	17.655	6.826	7.862	1.083	1.053	3.386	3.851	1.475	2.000
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>	<b>1.880.309</b>	<b>1.826.427</b>	<b>674.182</b>	<b>635.759</b>	<b>36.604</b>	<b>47.072</b>	<b>50.342</b>	<b>65.711</b>	<b>7.040</b>	<b>10.431</b>

P.I.C.C.J. – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism



**DATE STATISTICE****PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR (INCLUSIV CAUZELE CU A.N.) ÎN ANUL 2014**

UNITATEA DE PARCHET*			TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎNTRU 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)
1	P.C.A.	BUCURESTI	542.773	142.734	43.422	30,42	24.392	17,09	46.986	32,92	27934	19,57
	P.C.A.	BUCURESTI	2.707	1.395	567	40,65	350	25,09	426	30,54	52	3,73
	P.T.	BUCURESTI	405.564	91.796	20.788	22,65	14.754	16,07	35.431	38,6	20823	22,68
	P.T.	ILFOV	38.783	12.259	5.050	41,19	2.654	21,65	4.282	34,93	273	2,23
	P.T.	CALARASI	30.003	9.214	3.149	34,18	2.247	24,39	2.137	23,19	1681	18,24
	P.T.	GIURGIU	20.446	7.943	3.114	39,2	1.187	14,94	1.559	19,63	2083	26,22
	P.T.	IALOMITA	22.240	8.395	3.975	47,35	1.495	17,81	1.066	12,7	1859	22,14
	P.T.	TELEORMAN	23.030	11.732	6.779	57,78	1.705	14,53	2.085	17,77	1163	9,91
2	P.C.A.	CRAIOVA	122.312	55.650	27.390	49,22	12.041	21,64	9.811	17,63	6408	11,51
	P.C.A.	CRAIOVA	1.016	784	615	78,44	76	9,69	72	9,18	21	2,68
	P.T.	DOLJ	51.128	22.007	8.848	40,21	3.789	17,22	4.533	20,6	4837	21,98
	P.T.	GORJ	24.655	10.610	5.672	53,46	2.946	27,77	1.943	18,31	49	0,46
	P.T.	MEHEDINTI	20.088	10.295	6.436	62,52	1.883	18,29	1.101	10,69	875	8,5
	P.T.	OLT	25.425	11.954	5.819	48,68	3.347	28	2.162	18,09	626	5,24
3	P.C.A.	PLOIESTI	125.330	51.583	25.482	49,4	9.291	18,01	8.143	15,79	8667	16,8
	P.C.A.	PLOIESTI	1.157	672	347	51,64	162	24,11	147	21,88	16	2,38
	P.T.	PRAHOVA	56.006	22.341	10.994	49,21	3.687	16,5	3.538	15,84	4122	18,45
	P.T.	BUZAU	27.113	12.130	5.902	48,66	2.639	21,76	2.015	16,61	1574	12,98
	P.T.	DAMBOVITA	41.054	16.440	8.239	50,12	2.803	17,05	2.443	14,86	2955	17,97
4	P.C.A.	TIMISOARA	120.059	44.264	17.649	39,87	7.589	17,14	9.490	21,44	9536	21,54
	P.C.A.	TIMISOARA	1.471	1.066	767	71,95	122	11,44	143	13,41	34	3,19
	P.T.	TIMIS	69.987	23.379	6.341	27,12	3.909	16,72	6.919	29,59	6210	26,56
	P.T.	ARAD	30.552	11.125	5.631	50,62	1.996	17,94	1.224	11	2274	20,44
	P.T.	CARAS SEVERIN	18.049	8.694	4.910	56,48	1.562	17,97	1.204	13,85	1018	11,71



UNITATEA DE PARCHET*			TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎN TRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)
5	P.C.A.	CLUJ	128.699	40.831	14.816	36,29	6.815	16,69	8.842	21,66	10358	25,37
	P.C.A.	CLUJ	372	276	156	56,52	45	16,3	73	26,45	2	0,72
	P.T.	CLUJ	72.625	18.144	5.453	30,05	2.969	16,36	5.244	28,9	4478	24,68
	P.T.	BISTRITA NASAUD	14.386	5.982	2.506	41,89	1.080	18,05	1.222	20,43	1174	19,63
	P.T.	MARAMURES	28.401	10.989	4.277	38,92	1.596	14,52	1.669	15,19	3447	31,37
	P.T.	SALAJ	12.915	5.440	2.424	44,56	1.125	20,68	634	11,65	1257	23,11
6	P.C.A.	GALATI	83.843	39.408	23.111	58,65	7.000	17,76	4.559	11,57	4738	12,02
	P.C.A.	GALATI	982	576	392	68,06	126	21,88	52	9,03	6	1,04
	P.T.	GALATI	39.988	17.361	9.756	56,19	3.160	18,2	2.660	15,32	1785	10,28
	P.T.	BRAILA	24.776	11.698	6.087	52,03	2.123	18,15	1.522	13,01	1966	16,81
	P.T.	VRANCEA	18.097	9.773	6.876	70,36	1.591	16,28	325	3,33	981	10,04
7	P.C.A.	ALBA IULIA	89.545	39.213	19.827	50,56	6.953	17,73	6.885	17,56	5548	14,15
	P.C.A.	ALBA IULIA	932	667	399	59,82	107	16,04	153	22,94	8	1,2
	P.T.	ALBA	24.690	10.667	5.185	48,61	2.027	19	1.709	16,02	1746	16,37
	P.T.	HUNEDOARA	36.664	16.388	7.224	44,08	2.762	16,85	3.126	19,07	3276	19,99
	P.T.	SIBIU	27.259	11.491	7.019	61,08	2.057	17,9	1.897	16,51	518	4,51
8	P.C.A.	BACAU	79.580	36.655	15.785	43,06	7.407	20,21	9.506	25,93	3957	10,8
	P.C.A.	BACAU	1.395	810	426	52,59	191	23,58	178	21,98	15	1,85
	P.T.	BACAU	45.084	21.259	9.094	42,78	3.114	14,65	6.556	30,84	2495	11,74
	P.T.	NEAMT	33.101	14.586	6.265	42,95	4.102	28,12	2.772	19	1447	9,92
9	P.C.A.	IASI	111.461	35.978	12.338	34,29	7.082	19,68	9.312	25,88	7246	20,14
	P.C.A.	IASI	1.201	717	166	23,15	191	26,64	336	46,86	24	3,35
	P.T.	IASI	74.958	21.791	6.150	28,22	4.547	20,87	6.497	29,82	4597	21,1
	P.T.	VASLUI	35.302	13.470	6.022	44,71	2.344	17,4	2.479	18,4	2625	19,49
10	P.C.A.	CONSTANTA	118.293	33.728	11.523	34,16	6.410	19	12.200	36,17	3595	10,66
	P.C.A.	CONSTANTA	1.461	576	245	42,53	148	25,69	181	31,42	2	0,35
	P.T.	CONSTANTA	99.188	25.792	8.627	33,45	4.483	17,38	9.771	37,88	2911	11,29
	P.T.	TULCEA	17.644	7.360	2.651	36,02	1.779	24,17	2.248	30,54	682	9,27
11	P.C.A.	PITESTI	81.736	33.468	11.305	33,78	6.745	20,15	10.832	32,37	4586	13,7



UNITATEA DE PARCHET*			TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎN TRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)
	P.C.A.	PITESTI	821	520	312	60	135	25,96	65	12,5	8	1,54
	P.T.	ARGES	48.751	19.068	5.339	28	3.792	19,89	7.045	36,95	2892	15,17
	P.T.	VALCEA	32.164	13.880	5.654	40,73	2.818	20,3	3.722	26,82	1686	12,15
12	P.C.A.	BRASOV	67.714	29.291	12.546	42,83	4.630	15,81	5.683	19,4	6432	21,96
	P.C.A.	BRASOV	913	638	400	62,7	76	11,91	146	22,88	16	2,51
	P.T.	BRASOV	56.232	23.099	8.948	38,74	3.302	14,29	4.724	20,45	6125	26,52
	P.T.	COVASNA	10.479	5.478	3.168	57,83	1.237	22,58	782	14,28	291	5,31
	P.T.	pentru minori si familie BRASOV	90	76	30	39,47	15	19,74	31	40,79	0	0
13	P.C.A.	SUCEAVA	60.715	28.285	14.655	51,81	6.339	22,41	4.418	15,62	2873	10,16
	P.C.A.	SUCEAVA	640	369	227	61,52	91	24,66	51	13,82	0	0
	P.T.	SUCEAVA	36.162	15.518	7.580	48,85	3.765	24,26	2.890	18,62	1283	8,27
	P.T.	BOTOSANI	23.913	12.398	6.848	55,23	2.483	20,03	1.477	11,91	1590	12,82
14	P.C.A.	TARGU-MURES	61.423	26.577	10.574	39,79	3.479	13,09	4.558	17,15	7966	29,97
	P.C.A.	TARGU-MURES	653	512	281	54,88	102	19,92	117	22,85	12	2,34
	P.T.	MURES	46.643	19.763	7.057	35,71	2.356	11,92	3.194	16,16	7156	36,21
	P.T.	HARGHITA	14.127	6.302	3.236	51,35	1.021	16,2	1.247	19,79	798	12,66
15	P.C.A.	ORADEA	54.971	24.793	8.721	35,18	4.126	16,64	6.384	25,75	5562	22,43
	P.C.A.	ORADEA	591	413	190	46	96	23,24	126	30,51	1	0,24
	P.T.	BIHOR	34.640	16.101	6.305	39,16	2.679	16,64	3.852	23,92	3265	20,28
	P.T.	SATU MARE	19.740	8.279	2.226	26,89	1.351	16,32	2.406	29,06	2296	27,73
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție			1.265	651	229	35,18	116	17,82	289	44,39	17	2,61
Parchete Militare			3.464	1.644	677	41,18	386	23,48	575	34,98	6	0,36
Direcția Națională Anticorupție			9.111	2.603	888	34,11	501	19,25	1.202	46,18	12	0,46
Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism			18.015	6.826	3.011	44,11	1.394	20,42	2.396	35,10	25	0,37
TOTAL MINISTER PUBLIC			1.880.309	674.182	273.949	40,63	122.696	18,20	162.071	24,04	115.466	17,13

\*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2014.



## DATE STATISTICE

PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE, AL TRIMITERILOR ÎN JUDECATĂ  
ȘI PONDERRA ACESTORA ÎN CAUZELE SOLUȚIONATE PE UNITĂȚI DE PARCHET  
ȘI PE TOTAL MINISTER PUBLIC PENTRU INFRAȚIUNILE DE CORUPȚIE  
ÎN ANUL 2014

UNITATEA DE PARCHET			NR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:	PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ	PONDERRA TRIMITERI ÎN JUDECATĂ ÎN NR CAUZE SOLUȚIONATE (%)
<b>P.C.A.</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>centr.</b>	<b>117</b>	<b>18</b>	<b>15,38</b>
P.C.A.	ALBA IULIA	act. pr.	6	2	33,33
P.T.	ALBA	centr.	30	6	20,00
P.T.	HUNEDOARA	centr.	45	6	13,33
P.T.	SIBIU	centr.	36	4	11,11
<b>P.C.A.</b>	<b>PITESTI</b>	<b>centr.</b>	<b>195</b>	<b>11</b>	<b>5,64</b>
P.C.A.	PITESTI	act. pr.	1	0	0,00
P.T.	ARGES	centr.	107	5	4,67
P.T.	VALCEA	centr.	87	6	6,90
<b>P.C.A.</b>	<b>BACAU</b>	<b>centr.</b>	<b>110</b>	<b>13</b>	<b>11,82</b>
P.C.A.	BACAU	act. pr.	0	0	0,00
P.T.	BACAU	centr.	49	5	10,20
P.T.	NEAMȚ	centr.	61	8	13,11
<b>P.C.A.</b>	<b>ORADEA</b>	<b>centr.</b>	<b>75</b>	<b>14</b>	<b>18,67</b>
P.C.A.	ORADEA	act. pr.	2	1	50,00
P.T.	BIHOR	centr.	39	8	20,51
P.T.	SATU MARE	centr.	34	5	14,71
<b>P.C.A.</b>	<b>SUCEAVA</b>	<b>centr.</b>	<b>96</b>	<b>5</b>	<b>5,21</b>
P.C.A.	SUCEAVA	act. pr.	0	0	0,00
P.T.	SUCEAVA	centr.	50	2	4,00
P.T.	BOTOSANI	centr.	46	3	6,52
<b>P.C.A.</b>	<b>BRASOV</b>	<b>centr.</b>	<b>139</b>	<b>73</b>	<b>52,52</b>
P.C.A.	BRASOV	act. pr.	3	1	33,33
P.T.	BRASOV	centr.	116	70	60,34
P.T.	COVASNA	centr.	20	2	10,00
P.T.	BRASOV MINORI	centr.	0	0	0,00
<b>P.C.A.</b>	<b>BUCUREȘTI</b>	<b>centr.</b>	<b>467</b>	<b>46</b>	<b>9,85</b>
P.C.A.	BUCUREȘTI	act. pr.	5	0	0,00
P.T.	BUCUREȘTI	centr.	184	23	12,50
P.T.	ILFOV	centr.	108	2	1,85



UNITATEA DE PARCHET			NR CAUZE SOLUTIONATE, DIN CARE:	PRIN TRIMITERE IN JUDECATA	PONDERE TRIMITERI IN JUDECATA IN NR CAUZE SOLUTIONATE (%)
P.T.	CALARASI	centr.	31	6	19,35
P.T.	GIURGIU	centr.	57	6	10,53
P.T.	IALOMITA	centr.	34	3	8,82
P.T.	TELEORMAN	centr.	48	6	12,50
<b>P.C.A.</b>	<b>CLUJ</b>	<b>centr.</b>	<b>144</b>	<b>24</b>	<b>16,67</b>
P.C.A.	CLUJ	act. pr.	0	0	0,00
P.T.	CLUJ	centr.	54	4	7,41
P.T.	BISTRITA NASAUD	centr.	25	8	32,00
P.T.	MARAMURES	centr.	31	3	9,68
P.T.	SALAJ	centr.	34	9	26,47
<b>P.C.A.</b>	<b>CONSTANTA</b>	<b>centr.</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>15,00</b>
P.C.A.	CONSTANTA	act. pr.	3	1	33,33
P.T.	CONSTANTA	centr.	78	10	12,82
P.T.	TULCEA	centr.	19	4	21,05
<b>P.C.A.</b>	<b>CRAIOVA</b>	<b>centr.</b>	<b>186</b>	<b>26</b>	<b>13,98</b>
P.C.A.	CRAIOVA	act. pr.	7	4	57,14
P.T.	DOLJ	centr.	49	5	10,20
P.T.	GORJ	centr.	57	7	12,28
P.T.	MEHEDINTI	centr.	31	6	19,35
P.T.	OLT	centr.	42	4	9,52
<b>P.C.A.</b>	<b>GALATI</b>	<b>centr.</b>	<b>180</b>	<b>16</b>	<b>8,89</b>
P.C.A.	GALATI	act. pr.	15	0	0,00
P.T.	GALATI	centr.	64	4	6,25
P.T.	BRAILA	centr.	35	3	8,57
P.T.	VRANCEA	centr.	66	9	13,64
<b>P.C.A.</b>	<b>IASI</b>	<b>centr.</b>	<b>143</b>	<b>13</b>	<b>9,09</b>
P.C.A.	IASI	act. pr.	0	0	0,00
P.T.	IASI	centr.	107	8	7,48
P.T.	VASLUI	centr.	36	5	13,89
<b>P.C.A.</b>	<b>TARGU-MURES</b>	<b>centr.</b>	<b>75</b>	<b>9</b>	<b>12,00</b>
P.C.A.	TARGU-MURES	act. pr.	1	0	0,00
P.T.	MURES	centr.	57	5	8,77
P.T.	HARGHITA	centr.	17	4	23,53
<b>P.C.A.</b>	<b>PLOIESTI</b>	<b>centr.</b>	<b>194</b>	<b>28</b>	<b>14,43</b>
P.C.A.	PLOIESTI	act. pr.	16	15	93,75
P.T.	PRAHOVA	centr.	65	4	6,15
P.T.	BUZAU	centr.	49	2	4,08





UNITATEA DE PARCHET			NR CAUZE SOLUTIONATE, DIN CARE:	PRIN TRIMITERE IN JUDECATA	PONDERE TRIMITERI IN JUDECATA IN NR CAUZE SOLUTIONATE (%)
P.T.	DAMBOVITA	centr.	64	7	10,94
<b>P.C.A.</b>	<b>TIMISOARA</b>	<b>centr.</b>	<b>159</b>	<b>18</b>	<b>11,32</b>
P.C.A.	TIMISOARA	act. pr.	5	2	40,00
P.T.	TIMIS	centr.	59	6	10,17
P.T.	ARAD	centr.	67	8	11,94
P.T.	CARAS SEVERIN	centr.	28	2	7,14
Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie.			14	7	50,00
Parchetele Militare			22	1	4,55
D.N.A.			2.325	251	10,80
D.I.I.C.O.T.			0	0	0,00
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>			<b>4.741</b>	<b>588</b>	<b>12,40</b>

