

Împrejurările în care au fost ucise sau rănite prin împușcare sute de persoane în cursul evenimentelor din Decembrie 1989, respectiv împrejurările în care unii dintre participanții la demonstrațiile anticomuniste au fost reținuți de organele de ordine sau s-a produs distrugerea în parte sau în totalitate a unor imobile au făcut obiectul mai multor dosare penale care au fost instrumentate în perioada imediat următoare de către Secția Parchetelor Militare (Direcția Procuraturilor Militare) și parchetele militare din subordine.

Au fost înregistrate 4.495 dosare penale, din care în 2.894 dosare au fost efectuate cercetări de către Secția Parchetelor Militare (Direcția Procuraturilor Militare) și Parchetul Militar București iar în 1601 dosare de către celelalte parchetele militare.

Din totalul acestor dosare, un număr de 3135 au avut ca obiect uciderea sau rănirea unor persoane (818 dosare privind perioada 17-22.12.1989 iar 2317 privind perioada de după 22.12.1989). Din totalul de 3135 dosare, Secția Parchetelor Militare și Parchetul Militar București au instrumentat 2311, din care 647 dosare privind perioada de până la 22.12.1989, iar 1664 dosare privind perioada următoare.

Având în vedere incidența prevederilor legale referitoare la indivizibilitatea ori conexitatea unor fapte comise în contextul evenimentelor din decembrie 1989, fapte care, inițial, au făcut obiectul unor cauze distincte, s-a impus ulterior, pe parcursul desfășurării urmăririi penale, reunirea unor dosare, în raport de zonele în care s-au produs evenimentele.



În unele dosare, constatându-se existența unui concurs de cauze legale de înlăturare a caracterului penal al faptelor, cum ar fi legitima apărare, starea de necesitate ori eroarea de fapt, au fost adoptate soluții de neurmărire penală, potrivit art. 10 lit. e C.pr.pen., cu referire la art. 44, 45 și 51 C.pen.

În 112 dosare, din totalul de 4.495, au fost trimiși în judecată, de către Secția Parchetelor Militare (Direcția Procuraturilor Militare) și parchetele militare din subordine, 245 de inculpați, după cum urmează:

- 6 generali, 32 de ofițeri, 9 subofițeri și 35 militari în termen din cadrul Ministerului Apărării Naționale
- 12 generali, 73 de ofițeri, 8 subofițeri și 1 militar în termen din cadrul Ministerului de Interne
- 69 civili.

Pe rolul Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, printre cauzele care au avut ca obiect fapte penale comise în contextul evenimentelor din decembrie 1989, s-a aflat și **dosarul nr. 76/P/1990**, în care s-au efectuat cercetări față de inculpații Postelnicu Tudor - fost ministru de interne, Vlad Iulian - fost ministru secretar de stat la Ministerul de Interne și șef al Departamentului Securității Statului, Bucureșcu Gianu - fost adjunct al ministrului de interne, Dănescu Gheorghe - fost adjunct al ministrului de interne, Goran Gheorghe - fost locțiitor al șefului Securității mun. București, Bărbulescu Marin - fost șef al Miliției mun. București, Vasile Gheorghe - fost adjunct al ministrului de interne și Varban Mircea - fost șef al Serviciului de cercetări penale din cadrul Miliției mun. București sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 189 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen., reținându-se în sarcina acestora faptul că au ordonat lipsirea de libertate în mod ilegal, în perioada 21-22.12.1989, a unui număr de 1.245 persoane care au participat la manifestațiile din București. De asemenea, în cadrul aceluiași dosar s-au efectuat cercetări și față de inculpații Pârvolescu Marin, Ștefan Gheorghe și Gureșoae Ion, foști ofițeri de cercetare penală în cadrul Direcției a VI-a a fostei D.S.S. cercetați sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 266 alin. 2 C.pen. cu aplic. art. 41 alin. 2 C.pen., reținându-se că în noaptea de 21/22.12.1989 au insultat, amenințat și lovit mai mulți manifestanți în scopul de a obține de la aceștia declarații cu privire la participarea lor la mișcarea de protest din mun. București, precum și cu privire la conducătorii și organizatorii acestei mișcări, toți inculpații menționați anterior fiind trimiși în judecată prin rechizitoriul nr. 76/P/1990 din 15.08.1990.

În cursul cercetărilor efectuate în dosarul nr. 76/P/1990, **prin ordonanța nr. 76/P/1990 din data de 24.07.1990 s-a dispus disjungerea cauzei** și continuarea cercetărilor în cadrul unui dosar separat. Această **nouă cauză a fost înregistrată sub nr. 97/P/1990** și, conform ordonanței de disjungere, a vizat:

- identificarea persoanelor din cadrul Ministerului de Interne care au ajutat la capturarea, lovirea și lipsirea de libertate a manifestanților;
- identificarea persoanelor care, prin folosirea armelor de foc și a altor mijloace violente au produs moartea a 48 persoane și rănirea altor 150 de persoane;
- stabilirea modului în care s-au petrecut evenimentele la sediile la organelor de miliție, din mun. București, unde au fost duși manifestanți și tragerea la răspundere a persoanelor vinovate pentru eventualele fapte comise împotriva acestora.

**Cauza a fost soluționată prin rezoluția din data de 20.09.1995**, prin care s-a dispus încetarea urmăririi penale față de Nicolae Ceaușescu, Elena Ceaușescu, Tudor Postelnicu, Vlad



Iulian, precum și ceilalți membrii ai Comitetului Politic Executiv, reținându-se că au fost judecați și condamnați definitiv. De asemenea, s-a dispus încetarea urmăririi penale față de general Vasile Milea, ca urmare a decesului acestuia.

În motivarea soluției s-a reținut că aspectele care au format obiectul acestui dosar au vizat doar nivelurile decizional și organizatoric al acțiunilor represive desfășurate în mun. București, întrucât aspectele care au vizat nivelul execuțional al acestor acțiuni au făcut obiectul altor dosare care au fost instrumentate separat de către Secția Parchetelor Militare (Direcția Procuraturilor Militare) și unitățile subordonate.

Majoritatea cauzelor privind evenimentele din decembrie 1989 au fost soluționate până în anul 2000. Dintre cauzele rămase nesoluționate, cele mai multe s-au aflat la general maior magistrat Voinea Dan, 80 dintre acestea fiindu-i repartizate, în vederea efectuării de cercetări, din anul 1991 iar 57 fiind preluate de la alți procurori militari din cadrul Secției Parchetelor Militare în luna august 1999.

În cursul anului 2004, după adoptarea Legii nr. 341/2004 (Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, publicată în M.Of. nr. 654/20.07.2004) și a H.G. nr. 1412/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii 341/2004 (publicată în M.Of. nr. 836 din 10.09.2004), Asociația 21 Decembrie 1989 a depus, la data de 27.09.2004, la Secția Parchetelor Militare un înscris intitulat „SESIZARE PENALĂ”, prin care solicita efectuarea de cercetări față de gen. lt. Hortopan Ion pentru faptul că „...a dat ordinul de deschidere a focului ...” în cursul evenimentelor din luna decembrie 1989 din București. Lucrarea a fost înregistrată sub nr. 2071/07.10.2004 și a fost repartizată domnului procuror militar general maior magistrat Voinea Dan.

Ulterior, la data de 29.10.2004, Asociația 21 Decembrie 1989 a depus la registratura Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un memoriu intitulat „COMPLETARE”, care a fost atașat la lucrarea nr. 2071/2004, aflată în lucru la domnul procuror militar general maior magistrat Dan Voinea.

Prin acest memoriu, Asociația 21 Decembrie 1989 a solicitat *„extinderea cercetărilor temeinice și legale și cu privire la agresiunile armate și alte fapte ce au continuat în București și în țară în perioada 22-27 decembrie 1989, în urma cărora au fost asasinați sau grav răniți 3000 (trei mii) de cetățeni români și au fost jefuite bunuri de valori extrem de mari”*. De asemenea se menționează că *„în scopul de a ajuta cercetările ce vor fi efectuate, vă punem la dispoziție lista cu persoanele pe care vă rugăm să le cercetați în legătură cu faptele comise în timpul Revoluției din decembrie 1989, care, în opinia noastră, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor menționate în prezenta plângere”*, fiind enumerate mai multe persoane, în unele cazuri fiind indicat și gradul militar.

Prin **ordonanța nr. 97/P/1990 din 07.12.2004**, în baza art. 220 din C.pr.pen. și art. 277 C.pr.pen., general maior magistrat Voinea Dan, procuror militar inspector în cadrul Secției Parchetelor Militare, a dispus *„admiterea plângerii Asociației 21 Decembrie 1989, infirmarea rezoluției de încetare a urmăririi penale dată în dosarul nr. 97/P/1990 la data de 20.09.1995 și reluarea urmăririi penale”*.

Prin **rezoluția nr. 97/P/1990 din 07.12.2004**, general maior magistrat Voinea Dan a dispus începerea urmăririi penale *„...sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prev. de art. 174*



c.pen., art.175 c.pen., art.176 c.pen., art.356 c.pen., art. 357 c.pen., art.358 c.pen., art.359 c.pen., art. 360 c.pen., art. 361 c.pen., precum și pentru tentativă, complicitate, instigare, participație improprie la infracțiunile sus-amintite...” față de „col. Bărbulescu Marin, gen. Andruța Ceașescu, col. Bucurescu Gianu, col. Dănescu Gheorghe, col. Vasile Gheorghe, col. Vârlan Mircea, col. Borcan Aurel, gen. Toma Zaharia, col. Ardeleanu Gheorghe, gen. Dan Gheorghe, col. Ababei Romeo, col. Măgerușanu Liviu, gen. Vlad Iulian, gen. Neagoe Marin, col. Lăzărescu, col. Croitoru, col. Rus Alexandru, gen. Pleșiță Nicolae, gen. Gheorghe Vasile, col. Stângaciu, gen. Stănculescu Victor, gen. Chițac Mihai, gen. Voinea Gheorghe, gen. Safta, gen. Hortopan Ion, viceamiral Dinu Gheorghe, col. Amăriucăi Dorel, gen. Carp Gheorghe, gen. Oană Marin, gen. Marin Ionel, gen. Cernat, col. Șuman Gheorghe, gen. Bădălan Eugen, gen. Șarpe Paul, gen. Moț Ion, gen. Militaru Nicolae, gen. Topliceanu Iulian, gen. Caba Florian, gen. Florea Ion, col. Vaida Cornel, gen. Dobrinou Nicolae, contraamiral Cico Dumitrescu Emil, gen. Tudor, gen. Dochinoiu Nicolae, gen. Mureșan Mircea, gen. Geoană, gen. Chelaru Mircea, gen. Pârcălăbescu Corneliu, col. Grama Aurel, gen. Paul Vasile, gen. Kemenici Andrei, gen. Bâtlan, gen. Dândăreanu Ion, gen. Popa Dimitrie, col. Nicolescu Ion, viceamiral Iordache Constantin, col. Malinciuc Ion, col. Ionescu, gen. Medrea Iulian, gen. Zeca Constantin, gen. Penciu, gen. Goran, maior Radu Aurelian, gen. Neagoe Marin, gen. Bunoaica Ion, gen. Gușă Ștefan, gen. Mortoiu, gen. Dumitru Iliescu, col. Stelian Pintilie, gen. Roșu, col. Plătică Vidovici Ilie, gen. Rus Iosif, gen. Mocanu Mircea, col. Toma Ion, lt. col. Gaț Ion, maior Ivan Gheorghe, gen. Marcu, col. Stepan Teodor, gen. Șchiopu, cpt. Alexa Dumitru, lt. col. Lache Teodor, gen. Cojocaru Constantin, cpt. Knoblaui Ladislau, cpt. Buculei, col. Budiaci Mircea, col. Obreja Petre, și față de civilii Brateș Teodor, Ionescu Victor, George Popescu, Petre Popescu, Preda Ion, Ion Iliescu, Măgureanu Virgil, Brucan Silviu, Bârlădeanu Alexandru, Toma Nicolae, Coman Ion, Radu Ion, Tudor Postelnicu, Gelu Voican Voiculescu, Miu Dobrescu și Igreț Viorel reținându-se că „au condus operațiunile militare din capitală și din țară ce au avut ca urmare moartea și rănirea mai multor persoane” în contextul evenimentelor din decembrie 1989.

Prin **ordonanța nr. 97/P/1990**, înscris aflat la dosar atât în formă olografă (datat 04.12.2004 și semnat de gen. magistrat Dan Voinea, în calitate de „procuror militar șef adjunct”, deși în acea perioadă nu deținea această funcție) cât și în formă tehnoredactată (datat 14.12.2004) s-a dispus conexarea la dosarul 97/P/1990 a mai multor cauze penale aflate în lucru la acea dată la gen. magistrat Voinea Dan. Menționăm că prin ordonanța în formă olografă se menționează conexarea a 136 cauze iar prin ordonanța tehnoredactată se menționează conexarea a 137 cauze.

Așa cum s-a mai menționat, aceste cauze se aflau la general maior magistrat Voinea Dan, 80 dintre aceste cauze fiindu-i repartizate din anul 1991, iar 57 preluate, în anul 1999, de la alți procurori militari.

**Pe parcursul cercetărilor, general maior magistrat Voinea Dan a dispus infirmarea soluțiilor și conexarea la dosarul 97/P/1990** a unor cauze în care, anterior, fuseseră dispuse soluții de neurmărire penală și, totodată, au fost atașate, pentru a fi avute în vedere la soluționarea prezentei cauze, alte lucrări și dosare ale căror soluții nu au fost infirmate, cercetările fiind extinse atât cu privire la perioada de după 22.12.1989, cât și cu privire la faptele comise în alte localități din țară.

Deși potrivit deciziei Curții Constituționale nr. 610/20.06.2007, publicată în M. Of. nr. 474/16.07.2007, procurorii militari nu mai aveau competența de a instrumenta cauzele în care



erau cercetați militari împreună cu civili, general maior magistrat Voinea Dan a continuat să efectueze cercetări în cadrul acestui dosar până în luna ianuarie 2008, când a dispus disjungerea cauzei cu privire la învinuții civili, iar prin ordonanța nr. 6/P/2008 din 06.02.2008 a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei nou formate în favoarea Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând ca în cadrul dosarului nr. 97/P/1990 să se efectueze cercetări numai cu privire la învinuții care aveau calitatea de militar.

În cuprinsul ordonanței de declinare, cu privire la obiectul acestei cauze, s-au reținut următoarele: „*în perioada de referință (n.r. 17-30.12.1989), prin radio și televiziune, s-au răspândit diverse știri și informații suspectate de către reclamanți care au cerut și cercetarea unor civili pentru a se stabili dacă au legătură cu producerea de victime omenesti în timpul revoluției. În concret, este vorba de învinuții Brateș Teodor, Preda Ion, Ionescu Victor, George Popescu, Petre Popescu, toți de la Radioteleviziunea Română, precum și Silviu Brucan, Măgureanu Virgil, Ion Iliescu, Gelu Voican Voiculescu și Bârlădeanu Alexandru. Pentru motive similare au fost puși sub urmărire penală Toma Nicolae, Coman Ion, Tudor Postelnicu și Radu Ion, care erau reprezentanți ai CC al PCR. În ceea ce îi privește pe învinuții Miu Dobrescu și Igreț Viorel menționăm că aceștia au fost cercetați în dosarul nostru nr. 172/P/2007 privind victimele de la Tg. Mureș din data de 21.12.1989, cauză declinată la Secția de Urmărire penală a parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 21.01.2008.*”

Cauza disjunsă a fost înregistrată la Secția de urmărire penală și criminalistică sub nr. 270/P/2008 și nu a fost soluționată până în prezent.

Ca urmare nerespectării repetate a termenelor stabilite pentru soluționarea cauzei, aspect care a făcut, de altfel, și obiectul controlului efectuat de către Inspekția judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, control desfășurat la sfârșitul anului 2007 și începutul anului 2008, în urma căruia au fost constatate grave deficiențe referitoare la gestionarea soluționării acestei cauze și la exercitarea prerogativelor funcției de conducere de către gen. maior magistrat Voinea Dan, prin **rezoluția din data de 15.01.2009**, procurorul militar șef al Secției Parchetelor Militare, a dispus continuarea cercetărilor în cauză de către procurorii militari maior magistrat Mihalache Codruț, maior magistrat Tudor Marian și căpitan magistrat Culea Claudiu,.

Datorită numărului foarte mare de documente și faptului că, până la acea dată, materialul de cercetare administrat în cauză nu fusese sistematizat și organizat în volume, predarea-primirea s-a efectuat, pe bază de procese-verbale, în perioada 15.01.2009 - 01.07.2009.

După preluarea dosarului, care conține peste 1300 de volume, din care 108 volume cu documente clasificate (în prezent declassificate), s-a procedat la studierea întregului material de cercetare și la audierea mai multor persoane. Au fost efectuate verificări la Ministerul Administrației și Internelor – Direcția pentru evidența persoanelor și administrarea bazelor de date în vederea comunicării domiciliilor unora dintre cadrele militare cu funcții de conducere în timpul evenimentelor din decembrie 1989 pentru citarea și audierea acestora.

Cu ocazia studierii materialului de cercetare s-au constatat următoarele:

Rezoluția de începere a urmăririi penale din data de 07.12.2004 a fost emisă cu încălcarea condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege, precum și cu nerespectarea dreptului la apărare al persoanelor acuzate prin aceea că:

- nu descrie situația de fapt care a fost avută în vedere pentru încadrarea juridică reținută în cuprinsul actului de punere sub învinuire;



- nu sunt individualizate faptele și încadrările juridice ale acestora, astfel cum au fost reținute în sarcina celor puși sub învinuire;

- nu cuprinde datele de identitate (în unele situații lipsește chiar și prenumele), domiciliul sau reședința celor față de care s-a dispus începerea urmăririi penale și nici structura militară de care aparțineau aceștia;

- s-a dispus începerea urmăririi penale față de **persoane care la data de 07.12.2004 erau decedate**, respectiv gen. Andruța Ceaușescu (decedat în decembrie 2000), col. Ardeleanu Gheorghe (decedat în iunie 1993), gen. Voinea Gheorghe (decedat în anul 1991), gen. Safta (decedat în anul 1990), gen. Hortopan Ion (decedat la data de 06.04.2000), gen. Militaru Nicolae (decedat în anul 1996), gen. Bunoaica Ion (decedat la data de 01.09.1995), gen. Gușă Ștefan (decedat la data de 28.03.1994), col. Stelian Pintilie (decedat în anul 2002), gen. Șchiopu Nicolae (decedat în anul 2002).

Rezoluția prin care s-a dispus începerea urmăririi penale a fost comunicată doar unora dintre persoanele puse sub învinuire, comunicare care s-a făcut abia în luna ianuarie 2008.

La data la care a fost emisă rezoluția de începere a urmăririi penale, respectiv 07.12.2004, din actele dosarului 97/P/1990, așa cum a fost constituit inițial, nu rezultau date sau indicii temeinice cu privire la implicarea persoanelor care au fost puse sub învinuire în comiterea unor fapte penale în cursul evenimentelor din decembrie 1989. Mai mult de atât, așa cum am arătat mai sus, față de unele persoane erau incidente dispozițiile art. 10 lit. g C.pr.pen., întrucât survenise decesul acestora.

Toate aceste aspecte au stat la baza înfirmării rezoluției de începere a urmăririi penale.

Astfel, prin rezoluția nr. 406/C/1147/II/2/2009 din 09.04.2009, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus admiterea plângerilor formulate de învinuiții Iliescu Ion și Brateș Teodor și înfirmarea măsurii de începere a urmăririi penale față de aceștia precum și față de ceilalți învinuiți civili, dispusă prin rezoluția nr. 97/P/1990 din 07.12.2004.

De asemenea, prin **rezoluția nr. 97/P/1990, din data de 22.08.2008 și rezoluția nr. 4374/II/2009, din data de 05.10.2009**, procurorul militar șef al Secției Parchetelor Militare, general de brigadă magistrat Vasilache Ion, a dispus înfirmarea rezoluției din data de 07.12.2004 prin care fusese începută urmărirea penală față de cadre militare menționate anterior, reținându-se că aceasta a fost întocmită cu nerespectarea condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege și cu încălcarea dreptului la apărare al persoanelor puse sub învinuire.

S-a mai constatat că, la data de 05.04.2006, respectiv 22.03.2005, general (rez.) Oană Marin și Ion Iliescu, fostul președinte al României, au fost audiați în calitate de martor, deși față de aceștia se dispusese anterior începerea urmăririi penale.

Cercetarea s-a rezumat, în principal, doar la audierea părților vătămate și a martorilor, audiere efectuată, în general, de către lucrători de poliție judiciară sau procurori militari de la parchetele militare din teritoriu, fără a se dispune delegarea acestora pentru efectuarea respectivelor activități, declarațiile luate în aceste condiții fiind semnate de către gen. maior magistrat Voinea Dan.

Persoanelor audiate, inclusiv martorilor, li s-au eliberat 13.858 de adeverințe (1364 în anul 2004, 1887 în anul 2005, 2579 în anul 2006, 7.733 în anul 2007, 245 în anul 2008 și 50 în anul 2009) spre a le servi la preschimbarea certificatelor de revoluționar. Eliberarea acestor adeverințe, în majoritatea cazurilor, nu avea temei legal, având în vedere că dosarul nu era încă



finalizat, motiv pentru care procurorul militar șef al Secției Parchetelor Militare a dispus stoparea eliberării acestora, dispoziție nerespectată însă de către gen. maior magistrat Voinea Dan.

Conform art. 12 din Normele de aplicare a Legii nr. 341/2004 (aprobate prin HG nr. 1412/2004) dosarele persoanelor care solicitau preschimbarea certificatelor, eliberate în perioada 1990-1997, trebuia să conțină, pentru titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 – Rănit, și o copie legalizată de pe certificatul de la Parchetul General - Secția parchetelor militare, cu menționarea numărului certificatului emis de institutul medico-legal. Ulterior, prin HG nr. 1707/2006 (publicată în M.Of. nr. 8 din 05.01.2007), normele metodologice de aplicare a Legii nr. 341/2004 au fost modificate și completate în sensul că:

- potrivit art. 12<sup>1</sup>, dosarele de Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989 trebuie să cuprindă și certificatul de la Parchetul General - Secția parchetelor militare, cu menționarea numărului certificatului emis de institutul medico-legal sau copie legalizată de pe acesta. Dacă certificatul de la Parchetul General - Secția parchetelor militare nu conține numărul certificatului emis de institutul medico-legal, la dosar se va depune o copie a certificatului emis de institutul medico-legal;

- potrivit art. 12<sup>2</sup>, dosarele pentru preschimbarea certificatelor doveditoare pentru titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 - Luptător Rănit trebuia să conțină și certificatul de la Parchetul General - Secția parchetelor militare, cu menționarea numărului certificatului emis de institutul medico-legal sau copie legalizată de pe acestea

- potrivit art. 12<sup>3</sup>, dosarele pentru preschimbarea certificatelor doveditoare pentru titlul de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 Luptător Reținut trebuia să conțină și fișa de cameră, de celulă, adeverința eliberată de Ministerul de Interne, Procuratură sau Direcția Generală a Penitenciarelor ori copie legalizată de pe acestea, din care să rezulte perioada, locul și motivul reținerii sau arestării.

În majoritatea cazurilor, adeverințele eliberate de general maior magistrat Voinea Dan cuprind referiri la activitatea desfășurată de solicitanți în timpul evenimentelor din decembrie 1989, deși, de pe o parte cercetările nu erau finalizate, iar pe de altă parte dispozițiile legale anterior menționate nu prevedeau eliberarea unor adeverințe cu un astfel de conținut.

Mai mult, contrar dispozițiilor Legii nr. 341/2004 și HG nr. 1412/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 97/P/1990 din data de 02.05.2006, general maior magistrat Voinea Dan a solicitat Guvernului României – Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor suspendarea procedurii de preschimbare a certificatelor de revoluționari pentru toți militarii. Prin adresa nr. 97/P/1990 din data de 15.05.2006 același procuror militar a comunicat Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor faptul că *„pe măsură ce ancheta va lămuri situația acestor cadre militare o să vă comunicăm situația lor juridică pentru ca dvs. să dispuneți cele legale”*. De asemenea a solicitat, cu prioritate, *„dosarele de revoluționar ale membrilor Comisiei Parlamentare, membrilor Comisiei de verificare de la SSPR, membrilor Institutului Revoluției, precum și ale celor 1264 beneficiari de certificat de revoluționar conform Decretului nr. 1168/2004”*.

Prin adresa nr. 97/P/1990 din data de 29.08.2006, general maior magistrat Voinea Dan a solicitat Guvernului României – Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor *„ca la preschimbarea certificatelor să le solicitați (n.r. revoluționarilor) o adeverință din partea Secției Parchetelor Militare în legătură cu activitatea lor și dacă au desfășurat sau nu activități cu caracter terorist sau de natură să provoace victime omenești, inclusiv pentru cei care au primit deja certificate noi”*.



Toate aceste activități ale generalului maior magistrat Voinea Dan au reprezentat ingerințe nejustificate ale organului de anchetă penală în atribuțiile unei structuri a puterii executive, respectiv Guvernul României - Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor.

Este de menționat și faptul că general maior magistrat Voinea Dan este el însuși titularul unui certificat de revoluționar, situație în care s-ar putea pune în discuție incompatibilitatea sa de a instrumenta cauzele privind evenimentele din decembrie 1989, cu atât mai mult cu cât acesta deținea funcția de procuror militar în decembrie 1989. (dosar nr. 11068/03.11.2004 SSPR, avizat de către Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989 în ședința din 17.03.2009).

Cu privire la dosarele conexate sau atașate la prezenta cauză, ulterior înfirmării soluției dispuse în dosarul nr. 97/P/1990, s-au constatat următoarele situații:

**1. conexarea unor dosare, în condițiile în care nu s-a dispus înfirmarea soluțiilor de neurmărire penală dispuse în aceste cauze.**

Această măsură a fost dispusă de procuror militar general maior magistrat Dan Voinea cu nerespectarea dispozițiilor legale.

Exemplificăm în acest sens:

a. **dosar nr. 65/S/1990** al Procuraturii Militare București privind pe Muscan Aurel, rănit prin împușcare în seara zilei de 27.12.1989, în timp ce circula cu autoturismul cu nr. 1-SB-3223 pe șos. de centură a orașului Făurei. Asupra acestuia a executat foc de armă numitul Moca Ion, membru al gărzilor patriotice, în condițiile în care victima nu a oprit la semnalul făcut de cei din componența filtrului de control. Din raportul medico-legal nr. 416/1990 al LML Brăila rezultă că acesta a suferit leziuni ce au necesitat 30-40 de zile de îngrijiri medicale și au pus în primejdie viața victimei.

Prin rezoluția nr. 44/P/1990 din data de 26.06.1991, Procuratura Județeană Brăila a dispus neînceperea urmăririi penale în cauza privind vătămarea numitului Muscan Aurel, iar prin ordonanța nr. 97/P/1990 din 03.10.2007, emisă de procuror militar general maior magistrat Dan Voinea, s-a dispus conexarea acestui dosar la dosarul nr. 97/P/1990, fără a se dispune înfirmarea soluției inițiale.

b. **dosar nr. 8/P/1990** al Parchetului Militar Constanța în care s-au efectuat cercetări cu privire la incidentul din ziua de 05.01.1990 de la sediul U.M. 01271 Constanța.

Din actele de cercetare întocmite în cauză rezultă că în seara zilei de 05.01.1990, Pop Ioan Ovidiu, comandant de pluton la U.M. 01271 Constanța, aflându-se în stare avansată de ebrietate, a manevrat imprudent pistolul din dotare și l-a împușcat pe sold. Salomie Mircea Ovidiu, după care s-a sinucis. Din raportul medico-legal nr. 6945/a/205/1991 al LML Cluj Napoca rezultă că Salomie Mircea Ovidiu a suferit leziuni ce au necesitat peste 60 zile de îngrijiri medicale, care i-au pus în primejdie viața, acesta rămânând cu invaliditate permanentă.

Prin rezoluția nr. 8/P/1990 din data de 07.05.1990, Parchetul Militar Constanța a dispus, în temeiul art. 228 alin. 6 rap. la art. 10 lit. g C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale în cauză. Ulterior, prin rezoluția nr. 97/P/1990 din 20.07.2007 general maior magistrat Dan Voinea a dispus conexarea dosarului nr. 8/P/1990 al Parchetului Militar Constanța la dosarul nr. 97/P/1990 al Secției Parchetelor Militare, fără a se dispune înfirmarea soluției inițiale.

c. **dosar nr. 11/P/1990** al Procuraturii Militare Bacău privind moartea violentă a sold. Sos Liviu Lajos.



Din cercetările efectuate a rezultat că în noaptea de 16/17.01.1990, ora 02<sup>00</sup>, sold. Nagy Deneş a intrat în postul de santinelă având ca misiune paza şi apărarea clădirii blocului alimentar al UM 01470 Focşani. Militarul avea asupra sa pistolul mitralieră şi un număr de 90 cartușe de război, din care 30 într-un încărcător montat la armă. În jurul orei 03<sup>50</sup>, sold. Sos Liviu Lajos a mers în postul în care se afla sold. Nagy Deneş, pe care îl cunoştea dinainte de încorporare, şi i-a cerut să-l lase în post. Inițial sold. Nagy Deneş a refuzat, dar ulterior, în urma insistențelor sold. Sos Liviu Lajos, i-a încredințat acestuia pistolul mitralieră şi casca metalică de protecție. În timp ce sold. Nagy Deneş se îndrepta spre Corpul de gardă, sold. Sas Liviu Lajos s-a sinucis prin împuşcare.

Prin rezoluția nr. 11/P/1990 din data de 26.02.1990 Procuratura Militară Bacău a dispus, în temeiul art. 228 alin. 6 rap. la art. 10 lit. b C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale în cauză. Prin rezoluția nr. 97/P/1990 din data de 25.09.2007 procurorul militar șef adjunct al Secției Parchetelor Militare, general maior magistrat Dan Voinea, a dispus, în temeiul art. 32-35 C.pr.pen, conexarea dosarului nr. 11/P/1990 al Parchetului Militar Bacău la dosarul nr. 97/P/1990 al Secției Parchetelor Militare, fără a se dispune infirmarea soluției inițiale.

d. **dosar nr. 123/P/1991** al Procuraturii Militare Bacău privind rănirea lt.col. Săgeată Corneliu.

Din cercetările efectuate a rezultat că în data de 26.12.1989, în jurul orei 20<sup>00</sup>, în perimetrul UM 01921 Focşani s-a deschis foc cu arme militare. Lt. col. Săgeată Corneliu s-a deplasat în zona unde militarii în termen deschiseseră focul şi în momentul în care a intenționat să se adăpostească a căzut într-un adăpost individual suferind o fractură a gambei piciorului drept. Conform adresei nr. 942/16.04.1991 a Laboratorului Medico Legal Jud. Bacău, Săgeată Corneliu a prezentat o fractură bimaloleară glezna dreaptă operată consolidată. Leziunea a necesitat 80-90 zile de îngrijiri medicale şi a fost produsă prin lovire şi cădere pe un plan dur. Leziunea datează din 26.12.1989.

Prin rezoluția nr. 123/P/1991 din data de 19.04.1991 Procuratura Militară Bacău a dispus, în temeiul art. 228 alin. 6 rap. la art. 10 lit. b C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale în cauză. Prin rezoluția nr. 123/P/1991, din data de 25.09.2007, procurorul militar șef adjunct al Secției Parchetelor Militare, general maior magistrat Dan Voinea, a dispus conexarea dosarului nr. 123/P/1991 al Parchetului Militar Bacău la dosarul nr. 97/P/1990 al Secției Parchetelor Militare, fără a se dispune infirmarea soluției inițiale.

## **2. infirmarea unor soluții de neîncepere a urmăririi penale în condițiile în care se împlinesc termenul de prescripție a răspunderii penale**

Pe parcursul cercetărilor efectuate în dosarul nr. 97/P/1990, procuror militar general maior magistrat Dan Voinea a dispus infirmarea unor soluții de neurmărire penală dispuse de parchetele militare din subordine, în condițiile în care, la data emiterii ordonanțelor de infirmare se împlinesc termenul de prescripție a răspunderii penale pentru faptele cercetate în aceste cauze.

De precizat că în toate aceste cauze s-au efectuat cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de omor şi omor deosebit de grav, prev. de art. 174 C.pen. şi art. 176 C.pen., precum şi pentru tentativă la aceste infracțiuni, în raport de situația de fapt concretă din fiecare dosar. În aceste cauze s-au dispus soluții de neurmărire penală fără să se întocmească vreun act de natură să întrerupă cursul termenului de prescripție a răspunderii penale, așa cum prevăd dispozițiile art. 123 C.pen. Ulterior, după reluarea cercetărilor în dosarul 97/P/1990, procuror militar general maior magistrat Dan Voinea a solicitat, pe baza unor ordine telefonice, înaintarea dosarelor soluționate de parchetele militare din subordine în care au fost efectuate cercetări cu



privire la evenimentele din decembrie 1989, dispunând infirmarea acestor soluții de neurmărire penală și conexarea acestor dosare la dosarul nr. 97/P/1990. Este de observat că, în toate aceste ipoteze, la data emiterii ordonanțelor de infirmare, se împlinise termenul de prescripție a răspunderii penale prevăzut de art. 122 C.pen.

Exemplificăm:

a. **dosar nr. 68/P/1990** al Secției Parchetelor Militare privind cercetarea împrejurărilor în care la data de 22.12.1989 a survenit decesul generalului Vasile Milea.

Acest dosar a fost soluționat prin rezoluția nr. 68/P/1990 din data de 12.12.2005, prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale în cauză, reținându-se că decesul acestuia a survenit urmare a unui act suicidal, neimputabil sub aspect penal vreunei persoane. Prin ordonanța nr. 51/P/2007, din data de 26.04.2007, general maior magistrat Dan Voinea a dispus infirmarea rezoluției de neîncepere a urmăririi penale în cauză și conexarea acestui dosar la dosarul 97/P/1990.

De asemenea, trebuie precizat faptul procurorii militari care au instrumentat dosarul nr. 68/P/1990 au audiat, la data de 12.05.2004, în calitate de martor, pe general maior magistrat Dan Voinea. Ulterior, după conexarea dosarului nr. 68/P/1990 la dosarul nr. 97/P/1990, general maior magistrat Dan Voinea, a continuat să efectueze cercetări în acest dosar deși, conform art. 49 alin. 2 rap. la art. 48 alin. 1 lit. c C.pr.pen., se afla într-o situație de incompatibilitate, calitatea de martor fiind incompatibilă cu calitatea de procuror care efectuează cercetarea în aceeași cauză.

b. **dosar nr. 106/P/1991** al Secției Parchetelor Militare, privind evenimentele desfășurate în zona Televiziunii Române, soldate cu decesul și rănirea mai multor persoane.

Acest dosar a fost soluționat prin rezoluția nr. 106/P/1991 din data de 31.10.1995, dispunându-se în cauză neînceperea urmăririi penale. Gen. maior magistrat Voinea Dan a infirmat această prin ordonanța nr. 40/P/2006 din data de 10.09.2006, când a dispus conexarea dosarului la dosarul nr. 97/P/1990.

c. **dosar nr. 715/P/1991** al Secției Parchetelor Militare, privind evenimentele care au avut loc în luna decembrie 1989 în zona Mărgeanului Antiaeriană, soldate cu decesul și rănirea mai multor persoane.

Prin rezoluția nr. 715/P/1991 din data de 09.11.1995 s-a dispus neînceperea urmăririi penale în cauză. Soluția a fost infirmată de gen. maior magistrat Voinea Dan prin ordonanța nr. 43/P/2006 din data de 10.09.2006, când a dispus conexarea acestui dosar la dosarul nr. 97/P/1990.

d. **dosar nr. 41/P/1993** al Secției Parchetelor Militare, având ca obiect cercetarea împrejurărilor în care au decedat sau au fost rănite mai multe persoane în zona centrală a mun. București, începând cu data de 22.12.1989.

Prin rezoluția nr. 41/P/1993 din data de 18.06.1996 s-a dispus neînceperea urmăririi penale în cauză. Soluția a fost infirmată de gen. maior magistrat Voinea Dan prin ordonanța nr. 37/P/2006 din data de 04.09.2006, când a dispus conexarea acestui dosar la dosarul nr. 97/P/1990.

e. **dosar nr. 49/P/1995** al Secției Parchetelor Militare, privind evenimentele desfășurate în perioada 22-30.12.1989, pe raza municipiului și județului Brăila.

Prin rezoluția nr. 49/P/1995 din data de 28.11.2003 s-a dispus neînceperea urmăririi penale în cauză. Soluția a fost infirmată de gen. maior magistrat Voinea Dan prin ordonanța nr. 45/P/2006 din data de 11.09.2006, când a dispus conexarea acestui dosar la dosarul nr. 97/P/1990.



Din cercetările efectuate a rezultat că în noaptea de 16/17.01.1990, ora 02<sup>00</sup>, sold. Nagy Deneş a intrat în postul de santinelă având ca misiune paza şi apărarea clădirii blocului alimentar al UM 01470 Focşani. Militarul avea asupra sa pistolul mitralieră şi un număr de 90 cartușe de război, din care 30 într-un încărcător montat la armă. În jurul orei 03<sup>50</sup>, sold. Sos Liviu Lajos a mers în postul în care se afla sold. Nagy Deneş, pe care îl cunoştea dinainte de încorporare, şi i-a cerut să-l lase în post. Inițial sold. Nagy Deneş a refuzat, dar ulterior, în urma insistențelor sold. Sos Liviu Lajos, i-a încredințat acestuia pistolul mitralieră şi casca metalică de protecție. În timp ce sold. Nagy Deneş se îndrepta spre Corpul de gardă, sold. Sas Liviu Lajos s-a sinucis prin împuşcare.

Prin rezoluția nr. 11/P/1990 din data de 26.02.1990 Procuratura Militară Bacău a dispus, în temeiul art. 228 alin. 6 rap. la art. 10 lit. b C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale în cauză. Prin rezoluția nr. 97/P/1990 din data de 25.09.2007 procurorul militar șef adjunct al Secției Parchetelor Militare, general maior magistrat Dan Voinea, a dispus, în temeiul art. 32-35 C.pr.pen, conexarea dosarului nr. 11/P/1990 al Parchetului Militar Bacău la dosarul nr. 97/P/1990 al Secției Parchetelor Militare, fără a se dispune infirmarea soluției inițiale.

d. **dosar nr. 123/P/1991** al Procuraturii Militare Bacău privind rănirea Lt.col. Săgeată Corneliu.

Din cercetările efectuate a rezultat că în data de 26.12.1989, în jurul orei 20<sup>00</sup>, în perimetrul UM 01921 Focşani s-a deschis foc cu arme militare. Lt. col. Săgeată Corneliu s-a deplasat în zona unde militarii în termen deschiseseră focul şi în momentul în care a intenționat să se adăpostească a căzut într-un adăpost individual suferind o fractură a gambei piciorului drept. Conform adresei nr. 942/16.04.1991 a Laboratorului Medico Legal Jud. Bacău, Săgeată Corneliu a prezentat o fractură bimaloleară glezna dreaptă operată consolidată. Leziunea a necesitat 80-90 zile de îngrijiri medicale şi a fost produsă prin lovire şi cădere pe un plan dur. Leziunea datează din 26.12.1989.

Prin rezoluția nr. 123/P/1991 din data de 19.04.1991 Procuratura Militară Bacău a dispus, în temeiul art. 228 alin. 6 rap. la art. 10 lit. b C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale în cauză. Prin rezoluția nr. 123/P/1991, din data de 25.09.2007, procurorul militar șef adjunct al Secției Parchetelor Militare, general maior magistrat Dan Voinea, a dispus conexarea dosarului nr. 123/P/1991 al Parchetului Militar Bacău la dosarul nr. 97/P/1990 al Secției Parchetelor Militare, fără a se dispune infirmarea soluției inițiale.

## **2. infirmarea unor soluții de neîncepere a urmăririi penale în condițiile în care se împlinesc termenul de prescripție a răspunderii penale**

Pe parcursul cercetărilor efectuate în dosarul nr. 97/P/1990, procuror militar general maior magistrat Dan Voinea a dispus infirmarea unor soluții de neurmărire penală dispuse de parchetele militare din subordine, în condițiile în care, la data emiterii ordonanțelor de infirmare se împlinesc termenul de prescripție a răspunderii penale pentru faptele cercetate în aceste cauze.

De precizat că în toate aceste cauze s-au efectuat cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de omor şi omor deosebit de grav, prev. de art. 174 C.pen. şi art. 176 C.pen., precum şi pentru tentativă la aceste infracțiuni, în raport de situația de fapt concretă din fiecare dosar. În aceste cauze s-au dispus soluții de neurmărire penală fără să se întocmească vreun act de natură să întrerupă cursul termenului de prescripție a răspunderii penale, așa cum prevăd dispozițiile art. 123 C.pen. Ulterior, după reluarea cercetărilor în dosarul 97/P/1990, procuror militar general maior magistrat Dan Voinea a solicitat, pe baza unor ordine telefonice, înaintarea dosarelor soluționate de parchetele militare din subordine în care au fost efectuate cercetări cu



3. „atașarea” unor dosare, fără a se dispune conexarea acestora la dosarul nr. 97/P/1990

După infirmarea soluției de neurmărire penală dispusă la data de 20.09.1995, general maior magistrat Dan Voinea a solicitat parchetelor militare din subordine înaintarea la Secția Parchetelor Militare a dosarelor soluționate sau aflate în lucru la aceste unități de parchet, în care se efectuau cercetări cu privire la evenimentele din decembrie 1989, în diferite localități din țară. Dosarele au fost înaintate cu adresă sau au fost ridicate personal de general maior magistrat Dan Voinea. Pentru toate aceste dosare general maior magistrat Dan Voinea a făcut mențiunea „La dosarul 97/P/1990. Mi se predă”, fără ca aceste dosare să fie înregistrate în evidențele Secției Parchetelor Militare ca și cauze penale distincte și, mai mult de atât, nu s-au emis ordonanțe de conexare a acestora la dosarul 97/P/1990. Ulterior, după predarea dosarului 97/P/1990 de către general maior magistrat Dan Voinea, s-a procedat la înregistrarea acestor dosare în registrul de cauze penale al Secției Parchetelor Militare, s-au emis ordonanțe de conexare a acestor cauze la dosarul 97/P/1990 și comunicarea conexării dosarelor la unitățile de parchet de unde au fost înaintate, pentru operarea în registrele proprii.

Exemplificăm:

a. **dosar nr. 258/P/1998** al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, având ca obiect cercetarea evenimentelor ce au avut loc în ziua de 24.12.1989, pe Calea Romanilor din municipiul Arad, soldate cu decesul și rănirea prin împușcare a mai multor persoane.

b. **dosar nr. 19/P/2005** al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, având ca obiect cercetarea evenimentelor ce au avut loc pe Calea Aradului, din mun. Timișoara, în ziua de 17.12.1989, soldate cu decesul prin împușcare a mai multor persoane. (dosarul a fost declinat de Parchetul Militar Timișoara prin ordonanța nr. nr. 252/P/1991 din data de 01.03.2005)

c. **dosar nr. 35/P/2005** al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, având ca obiect cercetarea împrejurărilor în care în ziua de 18.12.1989, în zona Catedralei Mitropolitane din mun. Timișoara, au decedat sau au fost rănite mai multe persoane în urma executării focurilor de armă. (dosarul a fost declinat de Parchetul Militar Timișoara prin ordonanța nr. 63/P/1990 din data de 23.03.2005)

4. Alte situații

a. O situație aparte o reprezintă cea a persoanelor care, deși audiate în prezenta cauză în calitate de părți vătămate/părți civile, în fapt, împrejurările în care s-a produs rănirea, decesul sau reținerea acestora au făcut obiectul altor dosare, care au fost soluționate și a căror soluție nu a fost infirmată până în prezent. În această ipoteză se încadrează persoanele audiate în legătură cu împrejurările în care în ziua de 21.12.1989 au fost reținute și agresate de forțele de ordine ca urmare a participării lor la manifestațiile din centrul Capitalei, iar ulterior au fost transportate la Penitenciarul Jilava sau la sediile unor secții de miliție din București. În majoritatea acestor cazuri, împrejurările în care au fost rănite/reținute aceste persoane au făcut obiectul unor dosare penale soluționate de Parchetul Militar București. După reluarea cercetărilor în dosarul nr. 97/P/1990, au fost solicitate de la Parchetul Militar București aceste cauze, au fost xerocopiate toate actele întocmite, precum și rezoluțiile dispuse, actele fiind atașate la dosarul 97/P/1990.



Mina Minovici, moartea numitului Enuță Ionel a fost violentă și s-a datorat împușcării (plagă împușcată cerebrală, dilacerare cerebrală).

Prin rezoluția nr. 180/P/1991 din data de 28.12.2001 s-a dispus, în temeiul art. 228 alin. 4 rap. la art. 10 lit. b C.pr.pen, neînceperea urmăririi penale, reținându-se că fapta nu este prevăzută de legea penală.

- **dosar nr. 338/P/1991** al Parchetului Militar Oradea, privind vătămarea sold. Murgan Marius.

Din actele de cercetare întocmite în această cauză rezultă că, în ziua de 25.12.1989, în timp ce se afla în executarea serviciului de pază al cazărni U.M. 01380 Arad, datorită oboselii, numitul Murgan Marius a căzut de pe un zid și a suferit un traumatism prin tasarea coloanei lombare. Din raportul medico-legal nr. 591/A/3/1992 al LML Arad rezultă că acesta a suferit leziuni care au necesitat 70-80 zile de îngrijiri medicale.

Prin rezoluția nr. 338/P/1991, din 23.11.1992, Parchetul Militar Oradea a dispus neînceperea urmăririi penale în cauza privind vătămarea numitului Murgan Marius.

Astfel, cercetările efectuate în dosarul nr. 97/P/1990, care au vizat, inițial, evenimentele, din perioada 21-22.12.1989, din mun. București, au fost extinse atât cu privire la perioada de după 22.12.1989, cât și cu privire la faptele comise, în contextul evenimentelor din decembrie 1989, în alte localități din țară.

În ceea ce privește numărul victimelor din dosarul nr. 97/P/1990, așa cum a fost constituit de către general maior magistrat Voinea Dan, materialul de cercetare vizează 698 de persoane decedate, 1903 de persoane rănite prin împușcare, 234 de persoane rănite în alte împrejurări sau care au suferit diferite traume, respectiv 959 de persoane reținute.

Din cele 698 de persoane decedate, 153 sunt ofițeri, subofițeri și militari în termen. În unele situații decesul s-a datorat manevrării imprudente a armamentului, victimele fiind din rândul celor care s-au aflat în imediata apropiere a făptuitorilor. De asemenea, nu în toate cazurile decesul s-a produs prin împușcare, existând situații în care decesul s-a datorat altor cauze (ex. agresiune, incendiere, accident de circulație, prăbușirea unui elicopter etc.). În unele situații, există autoritate de lucru judecat, în sensul că autorii infracțiunilor de omor au fost trimiși în judecată și condamnați. În alte situații cu privire la împrejurările în care s-a produs decesul s-au dispus soluții de netrimitere în judecată, soluții care nu au fost infirmate până în prezent. Nu în toate cazurile decesul s-a datorat unei fapte prevăzute de legea penală, existând situații în care decesul a fost urmare unui act suicidal (împușcare, precipitare etc.), manevrării imprudente a armamentului din dotare de către cel în cauză sau s-a datorat unor cauze patologice.

Din cele 1903 de persoane rănite prin împușcare, 334 sunt ofițeri, subofițeri și militari în termen. Ca și în cazul persoanelor decedate, există situații în care rănirea s-a datorat manevrării imprudente a armamentului. În unele situații există autoritate de lucru judecat, în sensul că autorii au fost trimiși în judecată și condamnați. În alte situații s-au dispus soluții de netrimitere în judecată, soluții care nu au fost infirmate până în prezent. Există și situații în care, deși susțin că au fost răniți în diferite împrejurări, persoanele în cauză nu au prezentat acte medicale cu privire la leziunile suferite sau s-a stabilit că leziunile nu au fost produse prin împușcare.

Din cele 234 de persoane rănite în alte împrejurări sau care au suferit diferite traume, 63 sunt ofițeri, subofițeri și militari în termen. În principal leziunile produse se datorează unor agresiuni dar există și situații în care leziunile se datorează unor accidente (ex. grindă căzută datorită tragerilor executate asupra imobilului, a călcat accidental pe una din minele plantate în



jurul obiectivului etc.) sau autoaccidentări precum și situații în care unele persoane au suferit afecțiuni neuropsihice. De asemenea există și situații în care unele persoane, deși susțin că au suferit diferite leziuni, nu au prezentat acte medicale sau s-a stabilit că nu au suferit leziuni de natură traumatică.

În raport de locul producerii victimelor, situația de fapt din dosarul nr. 97/P/1990 este următoarea:

- pentru mun. București

Zona	Decedați	Răniți prin împușcare	Reținuți	Vătămați	Total victime
<b>Piața Universității – Jilava</b>	47	99	823	78	<b>1047</b>
<b>Comitetul Central</b>	97	338	2	17	<b>454</b>
<b>Palatul Telefoanelor</b>	13	21	0	0	<b>34</b>
<b>Televiziunea Română</b>	83	287	21	53	<b>444</b>
<b>Radio</b>	21	70	1	3	<b>95</b>
<b>Mărgeanului</b>	47	100	1	0	<b>148</b>
<b>Ministerul Apărării Naționale</b>	59	105	19	2	<b>185</b>
<b>Otopeni</b>	16	50	0	6	<b>72</b>
<b>Olteniței</b>	13	32	0	2	<b>47</b>
<b>Fabrica de Elemente pentru Automatizări</b>	0	2	0	0	<b>2</b>
<b>Casa Scânteii</b>	1	2	0	0	<b>3</b>
<b>Spitalul Militar Central</b>	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Spitalul Colțea</b>	0	0	0	1	<b>1</b>
<b>Calea Moșilor</b>	1	2	0	0	<b>3</b>
<b>Colentina</b>	1	2	0	0	<b>3</b>
<b>Linia de Centură – Domnești</b>	1	1	0	0	<b>2</b>
<b>Operă</b>	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>Piața Unirii</b>	0	2	0	0	<b>2</b>
<b>Spitalul Caritas</b>	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Str. Eforie</b>	1	2	0	0	<b>3</b>
<b>Șos. Pantelimon</b>	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>Grivița Roșie</b>	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>23 August</b>	1	2	0	0	<b>3</b>
<b>Bucur Obor</b>	0	2	0	0	<b>2</b>
<b>Str. Lemnea</b>	2	2	0	0	<b>4</b>
<b>Str. Beldiman</b>	0	2	0	0	<b>2</b>
<b>Arhivele Statului</b>	0	3	0	0	<b>3</b>
<b>Tei - Barbu Văcărescu</b>	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>Spital Floreasca</b>	2	2	0	0	<b>4</b>
<b>Șoseaua Viilor</b>	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Șoseaua Chitilei - Calea Griviței – Laromet</b>	10	15	0	0	<b>25</b>
<b>Cadavre neidentificate</b>	4				<b>4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>423</b>	<b>1147</b>	<b>867</b>	<b>162</b>	<b>2599</b>



- pentru celelalte zone din țară

Zona	Decedați	Răniți prin împușcare	Reținuți	Vătămați	Total victime
<b>TIMIȘOARA</b>	57	187	13	2	<b>259</b>
<b>BRAȘOV</b>	65	163	57	1	<b>286</b>
<b>ARAD</b>	19	37	0	3	<b>59</b>
<b>ALBA</b>	5	24	1	10	<b>40</b>
<b>CARAȘ-SEVERIN</b>	15	58	5	0	<b>78</b>
<b>DOLJ</b>	10	22	0	6	<b>38</b>
<b>BRAILA</b>	23	42	0	0	<b>65</b>
<b>GALAȚI</b>	4	3	6	0	<b>13</b>
<b>BUZĂU</b>	10	47	2	1	<b>60</b>
<b>BACĂU</b>	1	1	0	0	<b>2</b>
<b>VRANCEA</b>	1	0	0	1	<b>2</b>
<b>NEAMȚ</b>	1	3	0	0	<b>4</b>
<b>IAȘI</b>	0	0	3	0	<b>3</b>
<b>CLUJ</b>	2	4	1	1	<b>8</b>
<b>MUREȘ</b>	0	0	2	0	<b>2</b>
<b>HARGHITA ȘI COVASNA</b>	3	8	0	20	<b>31</b>
<b>HUNEDOARA</b>	6	16	0	0	<b>22</b>
<b>MEHEDINȚI</b>	0	1	1	0	<b>2</b>
<b>VÂLCEA</b>	0	1	0	1	<b>2</b>
<b>DÂMBOVITA</b>	8	26	0	7	<b>41</b>
<b>ARGEȘ</b>	1	5	0	0	<b>6</b>
<b>GIURGIU</b>	6	4	0	7	<b>17</b>
<b>ILFOV</b>	2	6	0	1	<b>9</b>
<b>CĂLĂRAȘI</b>	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>IALOMIȚA</b>	6	18	0	0	<b>24</b>
<b>CONSTANȚA</b>	29	80	1	11	<b>121</b>
<b>TOTAL</b>	<b>275</b>	<b>756</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>1195</b>

Concomitent cu studierea materialului de cercetare efectuat în dosarul 97/P/1990 și cu actele procedurale întocmite, având în vedere solicitările Agentului Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauza Asociația 21 Decembrie 1989 București, Mărieș împotriva României și Vlase împotriva României, s-a procedat întocmirea informărilor necesare pentru formularea apărărilor statului român în cadrul acestui proces precum și la copierea întregului material de cercetare care, ulterior, a fost pus la dispoziția reprezentanților Asociației 21 Decembrie 1989 în perioada 12.10.2009-20.10.2009.

De asemenea, s-au făcut demersuri către autoritățile emitente a documentelor clasificate în vederea demarării procedurilor legale pentru declasificarea acestora și punerii lor la dispoziția Asociației 21 Decembrie 1989.

Predarea documentelor declasificate a început la data de 13.11.2009 și s-a încheiat la data de 19.03.2010.

Cercetările nu au fost finalizate, până în prezent, întrucât nu au fost audiate toate cadrele militare cu funcții de conducere în timpul evenimentelor din decembrie 1989, efectuându-se demersurile procedurale în vederea citării și audierii acestora.



Referitor la termenele de prescripție, menționăm că acestea sunt prevăzute de art. 122 alin. 1 C.pen și se socotesc de la data săvârșirii infracțiunii. În cazul infracțiunilor continuate, termenele de prescripție se socotesc de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni.

Cursul termenului prescripției poate fi întrerupt prin îndeplinirea oricărui act care, potrivit legii, trebuie comunicat învinuitului sau inculpatului în desfășurarea procesului penal, după fiecare întrerupere începând să curgă un nou termen de prescripție. Potrivit disp. art. 124 C.pen, prèscripția înlătură răspunderea penală, oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 122 este depășit cu încă jumătate.