



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

Conferința de deschidere a proiectului

„Promovarea schimbului de bune practici în detectarea, investigarea și sancționarea corupției în Statele Membre UE”, 27.05.2013

Cuvânt introductiv al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ,
dl.Tiberiu-Mihail NIȚU

Domnule ministru,
Stimați colegi procurori generali,
Doamnă procuror șef,
Stimați participanți,

Ne aflăm la conferința de lansare a unui proiect aprobat de Comisia Europeană, angajamentul nostru fiind determinant pentru concluziile care vor veni la finalul proiectului.

Ne bucurăm, în primul rând, pentru un nou proiect aprobat de către Comisie organelor judiciare din România, consistența acțiunilor noastre de integrare în agenda obiectivelor europene fiind o certitudine.

Este, de fapt, o competiție între organele de aplicare a legii, pentru a-și demonstra capacitatea de previziune, identificarea parteneriatelor, integrarea obiectivelor în permanentă corelare cu agenda legislativă internă și cea europeană.

Consider că acest proiect are o semnificație aparte, după ce autoritățile spaniole au sprijinit DNA în anii săi de început. Prezența autorităților franceze s-a plasat în dezvoltarea capacității de investigare a criminalității



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

organizate, iar agenda conferinței de astăzi ne ridică întrebarea cum putem descoperi mai bine corupția generată de criminalitatea organizată.

Colaborarea dumneavoastră, în primul rând, dar și a celorlalți participanți implicați în proiect, va reprezenta o evaluare necesară și obiectivă a progreselor acumulate de organele specializate în investigarea corupției din România, dincolo de datele statistice, rapoartele de evaluare ale unor instituții internaționale.

Este rolul dvs. să exprimați o opinie dacă sistemul de instituții anticorupție reglementat în România produce rezultatele scontate.

Declararea și controlul averilor, controlul situațiilor de incompatibilitate, conflictul de interese, monitorizarea achizițiilor publice – sunt instituții care s-au amendat succesiv, începând cu 2007, pentru a răspunde rolului și scopului lor, pentru a delimita separarea funcțiilor administrative și judiciare, pentru a accentua importanța transparenței în administrație.

Credem că instituțiile prezente în aria de prevenire și combatere a corupției sunt complementare.

Din tandemul mare corupție/ corupție la nivelul de bază în instituțiile publice observăm că progresele în ceea ce privește capacitatea operațională și administrativă a DNA sunt transpuse corespunzător la nivelul celorlalte parchete, în principal, și în cooperarea cu structura specializată din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Agenția Națională de Integritate și sistemul judiciar: relevă că raționamentele din practica administrativă sunt verificate cu garanțiile specifice procedurii judiciare, iar schimbul de informații, în limita legii, este constant.

Cooperarea internațională: avem feed-back consistent, determinat de multitudinea cazurilor provenite din sfera investigării criminalității organizate, ceea ce ne demonstrează o legislație corespunzător armonizată cu instrumentele europene și capacitatea instituțională.

Complementaritatea acestor funcții conduce la integrarea și măsurarea rezultatelor, conform obiectivelor Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

Comparativ cu unele sisteme în care dimensiunea administrativă și cea judiciară de prevenire și combatere a corupției sunt concentrate într-o singură instituție, consider că modelul instituțiilor române este unul funcțional, care responsabilizează, pentru că unii fără alții nu putem progresa.

Stabilirea unor obiective de combatere a corupției în urma evaluărilor comune efectuate cu Ministerul Public a adus rezultatele inerente unei activități bine coordonate.

DNA și-a prezentat experiența, în decursul ultimilor ani, mai multor instituții străine interesate de eficiența unui model care reunește sub coordonare procurori, poliție judiciară, specialiști din diferite domenii, în principal financiari.

Nu trebuie să omitem că, la nivelul UE, viitorul procuror public european va fi destinat investigării fraudelor privind fondurile europene și, într-o perspectivă mai largă, investigării criminalității organizate.

Ca organe judiciare, depășim sancționarea morală a corupției; este rolul societății să o facă, prin mecanisme democratice.

Ne supunem legii, aceasta implicând faptul că la un moment dat legislativul este chemat să aprobe legi penale, prin care să sancționeze corupția, și legi de drept public cu caracter administrativ, prin care să instituie reguli de prevenire a corupției.

În mod realist, sistemele de drept încep să aibă numitor comun acele aspecte pe care dezvoltarea economico-socială și globalizarea le impun.

Dinamica legislativă ne poate ridica întrebarea asupra calității normei juridice, abstractizării aspectelor rezultate din raporturile sociale, constanței reflectării principiilor de drept în legislația în vigoare.

În spațiul UE, libertatea de mișcare a persoanelor, capitalurilor și serviciilor poate antrena fapte de corupție. De aceea rolul nostru este nu numai de a identifica definițiile comune pentru faptele de corupție și pentru procedurile de investigare, dar și de a identifica punctele în care fenomenele specifice fiecărui stat sau fiecărei regiuni pot să se intersecteze, generând infraționalitate transfrontalieră în domeniul corupției.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

Instituțiile noastre trebuie să adapteze metodele de investigare la dimensiunea transfrontalieră, să folosească instrumentele de cooperare cu ușurința cu care administrează probele potrivit legislației naționale.

O să amintesc câteva probleme frecvent discutate în agenda anticorupție:

- armonizarea legislațiilor naționale privind fraudarea fondurilor europene,
- dihotomia mare corupție / corupție la nivelul de bază a instituțiilor publice,
- arhitectura instituțională în domeniul combaterii corupției, pentru a se consolida independența parchetelor,
- mijloacele de cooperare prevăzute de Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției,
- cooperarea parchetelor cu alte instituții publice, pentru obținerea informațiilor din sfera acestora,
- constatările și recomandările rapoartelor GRECO.

Evident, unele din aceste probleme se regăsesc în măsuri adoptate de parlamente sau de executiv, rolul nostru fiind de a accentua necesitatea dezvoltării cadrului de funcționare prin raportarea la acest complex de instrumente și politici.

Îmi exprim încrederea că activitățile proiectului pornesc de la premisa experienței și specializării de excepție a profesioniștilor implicați, iar competitivitatea instituțiilor și definirea clară a obiectivelor vor aduce rezultate solide.

Vă mulțumesc.