

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT**  
**ÎN MATERIE PENALĂ**

**Minuta deciziei nr. 27**

**Dosar nr. 3061/1/2015/HP/P**

**Ședința publică din 29 octombrie 2015**

**ÎN NUMELE LEGII**

**D E C I D E:**

**Admite** sesizarea formulată de Curtea de Apel Galați în dosarul nr.524/44/2015, prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: dacă ordonanța procurorului ierarhic superior, prin care în baza art.335 alin.1 din Codul de procedură penală este admisă plângerea persoanei vătămate și se dispune infirmarea ordonanței procurorului și redeschiderea urmăririi penale, este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară potrivit art.335 alin.4 din Codul de procedură penală.

Stabilește că, redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, atât în urma infirmării soluției procurorului de către procurorul ierarhic superior în procedura prevăzută de art.336 și urm. din Codul de procedură penală, cât și în cazul infirmării dispuse din oficiu.

Obligatorie de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, potrivit art.477 alin.3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi 29 octombrie 2015.