



Nr.2198/C/2160/III-5/2015

## CONCLUZII

*formulate de procuror în cauza nr. 3009/1/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție având ca obiect rezolvarea de principiu a chestiunii de drept vizând calitatea de subiect activ al infracțiunii prevăzute de art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, numai a operatorului prevăzut de art.2 lit.b care are obligația de a solicita de la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor autorizația definită de art.2 lit.b, în vederea desfășurării de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive*

Prin încheierea din 8 iulie 2015, pronunțată în dosarul nr.2747/40/2014, Curtea de Apel Suceava – Secția penală și pentru cauze cu minori a adresat Înaltei Curți de Casație și Justiție solicitarea de a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu următoarei chestiuni de drept :

*„Dacă subiectul activ al infracțiunii prevăzute de art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, este numai operatorul prevăzut de art.2 lit.b care are obligația de a solicita de la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor autorizația definită de art.2 lit.b în vederea desfășurării de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive”.*

Urmare analizei de admisibilitate a sesizării efectuată în temeiul art.475 din Codul de procedură penală, a rezultat că instanța care sesizează este Curtea de Apel Suceava – Secția penală și pentru cauze cu minori, investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, cauza se află în cursul judecății, problema de drept a cărei dezlegare se solicită nu a mai fost supusă



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
CABINET PROCUROR GENERAL

examenului Înaltei Curți de Casație și Justiție, nestatuându-se asupra ei printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar de lămurirea respectivei chestiuni de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei.

Membrii completului de judecată pe rolul căruia se află cauza au avut opinii diferite cu privire la problema de drept invocată.

Astfel, *într-o opinie* s-a apreciat că subiectul activ al infracțiunii prevăzute de art.16 din Legea nr.194/2011 este circumstanțiat în persoana operatorului definit în art.2 lit.b din actul normativ menționat care, potrivit art.4, are obligația de a solicita A.N.S.V.S.A. autorizația prevăzută de art.2 lit.h, lipsa autorizației respective atrăgând incidența art.16 din Legea nr.194/2011.

*O altă opinie* este în sensul că subiect activ al infracțiunii vizate poate fi orice persoană care nu deține o autorizație eliberată în condițiile Legii nr.194/2011, neavând relevanță dacă are sau nu calitatea de operator în sensul art.2 lit.b din lege, atragerea răspunderii penale nefiind condiționată de includerea produselor respective în categoria drogurilor prevăzute de Legea nr.143/2000.

În cauză, s-a reținut că, în luna martie 2013, inculpatul Z.A.B. l-a instigat pe deținutul Z.I., ambii aflați în penitenciar în executarea unor pedepse cu închisoarea, să primească în unitatea de detenție un colet conținând hrană și îmbrăcăminte întrucât primul nu mai avea dreptul la acesta.

Astfel, la 14 martie 2013, inculpații A.C.V. și P.G.C., în urma unei discuții telefonice cu inculpatul Z.A.B., au disimulat o cantitate de substanță vegetală susceptibilă a avea efecte psihoactive în cusătura unei perechi de pantaloni.

Conform celor convenite cu Z.A.B., Z.I. a determinat-o pe martora U.M. să preia la aceeași dată un colet conținând acea pereche de pantaloni, dar și alte obiecte de îmbrăcăminte, colet pe care l-a predat deținutului Z.I. la 15 martie 2013, în Sectorul „Pachete – Vizite” din cadrul penitenciarului.



În urma controlului efectuat asupra conținutului coletului a fost descoperită o cantitate de substanță vegetală, mărunțită, de culoare verde cu miros floral, disimulată în cusătura unei perechi de pantaloni.

Raportul de constatare tehnico-științifică nr.2.107.605 din 22 martie 2013, întocmit de Laboratorul de Analize și Profil al Drogurilor din cadrul B.C.C.O, a concluzionat că în proba constituită din fragmentele vegetale respective, în cantitate de 3,07 grame masă brută au fost puși în evidență cannabinoizi sintetici conținând compuși chimici JWH – 122 și STS – 135 (substanțe susceptibile a avea efecte psihoactive, conform adresei nr.5097 din 4 noiembrie 2013 emisă de Institutul de Medicină Legală).

**Art.16 alin.1 și 2 din Legea nr.194 /2011, republicată<sup>1</sup> :**

(1) *Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.*

(2) *Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse despre care trebuia sau putea să prevadă că sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*

**Art.2 lit.b din Legea nr.194 /2011, republicată :**

În sensul prezentei legi termenul „operator” are următoarea semnificație :

(...)

b) *Operator – persoana fizică sau juridică care, coordonând direct ori prin interpuși, efectuează sau intenționează să efectueze operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză, extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare – depozitare,*

<sup>1</sup> Legea nr.194/2011, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.140 din 26 februarie 2014





*manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse, denumite în continuare operațiuni cu produse.*

**Art. 3. din Legea nr.194 /2011, republicată :**

(1) *Operațiunile cu produse care sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive se supun autorizării în condițiile stabilite de prezenta lege.*

(2) *Până la obținerea autorizației este interzisă desfășurarea de operațiuni cu produsul ce face obiectul autorizării.*

(...)

**Art.4 din Legea nr.194/2011, republicată :**

*Orice operator ce desfășoară sau intenționează să desfășoare operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive prin consum, chiar dacă scopul pentru care a fost produs nu este consumul, altele decât cele care au regimul juridic stabilit prin acte normative în vigoare, are obligația de a solicita A.N.S.V.S.A. o autorizație, astfel cum este definită la art.2 lit.h.*

\*

Din expunerea de motive a Legii nr.194/2011<sup>2</sup>, cât și din art. 1 al acestei legi rezultă că actul normativ menționat stabilește cadrul legal aplicabil produselor susceptibile să aibă efecte psihoactive, altele decât cele care au regimul juridic stabilit prin acte normative în vigoare, și instituie măsuri de prevenire, control și combatere a consumului în vederea protejării sănătății populației de acțiunile negative ale acestora.

În acest context , legea definește ( art. 2 ) termenii și expresiile pe care le utilizează și conține, printre altele, incriminarea unor fapte ( art. 16, art. 17 și art. 19 ). De asemenea, legea stabilește, ca principiu, faptul că operațiunile cu astfel de produse sunt permise numai în ipoteza obținerii unei autorizări ( art. 3 ). Pentru transpunerea acestui principiu este prevăzută obligația de a solicita autorizarea, iar destinatar al acestei obligații este instituit operatorul ( art. 4 ).

Noțiunea de operator este definită de art. 2 lit. b ca fiind *persoana fizică sau juridică care, coordonând direct ori prin interpuși, efectuează sau intenționează să efectueze operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză,*

<sup>2</sup> [www.cdep.ro](http://www.cdep.ro)



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
CABINET PROCUROR GENERAL

*extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare – depozitare, manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse, denumite în continuare **operațiuni cu produse** ; altfel spus, orice persoană fizică sau juridică care efectuează sau intenționează să efectueze operațiuni cu produsele ce fac obiectul legii. Această definiție nu conține niciun fel de circumstanțiere a operațiunilor ce se efectuează ( de pildă, ca activitate comercială etc ).*

În măsura în care acest operator – persoană fizică sau juridică – nu obține/deține autorizarea și, totuși, efectuează operațiuni cu produsele susceptibile de a avea efecte psihoactive, cunoscând sau trebuind sau putând să prevadă un asemenea caracter al acestora, cade sub incidența art. 16.

Faptul că art. 16 desemnează subiectul activ al infracțiunii prin noțiunea de persoană nu infirmă concluzia de mai sus; referirea necircumstanțiată la persoană desemnează ambele categorii de persoane – fizică și juridică, iar condiționarea elementului material de caracterul fără drept semnifică lipsa autorizării impusă oricărui operator ( persoană fizică sau juridică ) de art. 4.

Prin urmare, interpretând dispozițiile art. 2 lit. b și art. 16 din Legea nr. 194/2011, rezultă că subiect activ al infracțiunii este orice persoană fizică sau juridică, indiferent că este vorba de agenți comerciali, persoane fizice autorizate, persoane fizice care efectuează acte de comerț neautorizat sau alte operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive<sup>3</sup>.

Prin urmare, din dispozițiile menționate rezultă că legiuitorul a înțeles să reglementeze orice operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză, extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare – depozitare, manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse, care sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive, asemănătoare celor determinate de substanțele sau preparatele stupefiante ori psihotrope, plantele sau substanțele aflate sub control național, altele decât cele care au regimul juridic stabilit prin acte normative în vigoare.

<sup>3</sup> în acest sens, jurisprudența instanței supreme, respectiv deciziile : nr.977 din 20 martie 2014, pronunțată în dosarul nr.5443/95/2013, nr.11155 din 28 martie 2014, pronunțată în dosarul nr.1903/91/2013, nr.1494 din 30 aprilie 2014, pronunțată în dosarul nr.27400/3/2013a1, nr.1641 din 14 mai 2014, pronunțată în dosarul nr.6254/114/2012, nr.2465 din 5 septembrie 2014, pronunțată în dosarul nr.5941/3/2013; doctrina – A. Rîșniță, Unele considerații privind infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011, [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro); poziția organului de urmărire specializat – DIICOT, Structura centrală, adresa nr. 1976/V/1/2015;



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
CABINET PROCUROR GENERAL

A considera că subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 este numai persoana care desfășoară o activitate comercială înregistrată conform legii ar însemna că o mare parte a operatorilor – persoane fizice care efectuează operațiuni cu astfel de produse să nu poată fi sancționată penal, ceea ce nu corespunde intenției legiuitorului.

Concluzionând, pentru argumentele mai sus arătate, apreciem că, *subiect activ al infracțiunii prevăzute de art.16 din Legea nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, poate fi orice persoană fizică sau juridică.*

\*

Pentru aceste motive, în temeiul art.475 – art.477 din Codul de procedură penală, vă solicităm pronunțarea unei decizii prin care să admiteți sesizarea, chestiunea de drept supusă dezlegării urmând să primească rezolvarea expusă.

**PROCUROR GENERAL,  
Tiberiu-Mihail NIȚU**