



Nr.549/C/572/III-5/2015

5 mai 2015

C ă t r e

PREȘEDINTELE SECȚIEI PENALE A
ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Doamnei judecător MIRELA SORINA POPESCU

Stimată doamnă președinte,

Vă înaintăm alăturat **Precizări** ale concluziilor formulate de procuror asupra chestiunii de drept în sensul „*dacă, raportat la soluțiile prevăzute de art.488 alin.4 lit.a, b, c, dispozițiile art.488 alin.2 și art.47 alin.1 din Codul de procedură penală, instanța de apel poate să analizeze cazul de nulitate absolută prevăzut de art.281 alin.1 lit.b și să dispună soluția prevăzută de art.421 alin.1 pct.2 lit.b teza a II-a din Codul de procedură penală, respectiv desființarea hotărârii atacate și rejudecarea cauzei de către instanța competentă*”, a cărei dezlegare face obiectul dosarului nr. 822/1/2015, cu termen de judecată la 6 mai 2015, în raport cu decizia Curții Constituționale nr. 235 din 7 aprilie 2015

I. Prin decizia menționată¹, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art. 488 alin. 1-4 din Codul de procedură penală, constatând că aceste dispoziții încalcă dispozițiile art. 16 alin. 1, art. 21 alin. 1 și 2, art. 24 alin. 1, precum și art. 129 din Constituție întrucât, printre altele, limitează motivele pentru care participanții la procesul penal pot formula apel și, de asemenea, limitează soluțiile pe care le poate pronunța instanța de apel.

II. Chestiunea de drept ce face obiectul prezentei sesizări a fost generată de invocarea de către inculpat, în apelul declarat împotriva unei sentințe penale prin care s-a admis acordul de recunoaștere a vinovăției, a necompetenței

¹ Nepublicată în Monitorul Oficial până la data întocmirii prezentei; a se vedea comunicatul de presă din 7.04.2015 al Curții Constituționale a României, punctul I, disponibil pe site-ul www.ccr.ro



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

materiale a instanței care a soluționat fondul cauzei, ca motiv al căii de atac exercitate.

În aceste condiții, chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită vizează posibilitatea apelării hotărârilor pronunțate în procedura recunoașterii vinovăției și pentru alte motive decât cele prevăzute de art. 488 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, respectiv posibilitatea pronunțării și a altor soluții decât cele prescrise de art. 488 alin. 4 din același cod; altfel spus, dacă sunt incidente dispozițiile dreptului comun în materia apelului, atât în ceea ce privește motivele căii de atac, cât și în ceea ce privește soluțiile care pot fi pronunțate de instanța de apel.

III. Având în vedere cele precizate la punctele I și II rezultă că excepția de neconstituționalitate admisă prin decizia nr. 235/2015 are același obiect ca și chestiunea de drept din prezenta cauză.

În consecință, în condițiile identității de obiect, hotărârea ce urmează a fi pronunțată va trebui să fie conformă deciziei instanței de contencios constituțional, potrivit art. 147 alin. 4 din Constituție.

Din această perspectivă, având în vedere că neconstituționalitatea art. 488 alin. 1-4 din Codul de procedură penală a fost constatată întrucât limitează motivele ce pot fi invocate în apel, precum și soluțiile care pot fi pronunțate de instanța de apel (aceste limitări aducând atingere dreptului la un proces echitabil, egalității în fața legii și dreptului la apărare), apreciem că se impune admiterea sesizării, chestiunea de drept urmând să primească următoarea rezolvare: *„instanța de apel poate să analizeze cazul de nulitate absolută prevăzut de art. 281 alin. 1 lit. b și să dispună soluția prevăzută de art. 421 alin. 1 pct. 2 lit. b teza a II-a din Codul de procedură, respectiv desființarea hotărârii atacate și rejudecarea cauzei de către instanța competentă, în raport cu dispozițiile art. 488 alin. 1-4 din același cod, astfel cum au fost analizate prin decizia Curții Constituționale nr. 235 din 7.04.2015.”*

**PROCUROR GENERAL,
Tiberiu-Mihail NIȚU**