

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală

**Minuta deciziei nr.15**

**Dosar nr. 16/1/2014/HP/P**

**ÎN NUMELE LEGII**  
**D E C I D E:**

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel București – Secția I penală, prin încheierea de ședință din 24 februarie 2014 pronunțată în dosarul nr.276/93/2014, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea în principiu a problemei de drept, respectiv, dacă prevederile art.43 alin.(5) din noul Cod penal, ce reglementează regimul sancționator al recidivei, în situația în care fapta a fost săvârșită după executarea unei pedepse aplicate printr-o condamnare anterioară, pot fi interpretate în sensul că pot fi aplicabile și persoanelor ce au fost condamnate definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni cu reținerea art.37 lit.b din Codul penal anterior, în situația în care pedeapsa aplicată a fost redusă în baza art.6 din noul Cod penal.

Stabilește că, în interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(1) din Codul penal, pentru ipoteza unei infracțiuni comise în stare de recidivă postexecutorie judecată definitiv înainte de intrarea în vigoare a noului Cod penal, pedeapsa aplicată prin hotărârea de condamnare se va compara cu maximul special prevăzut în legea nouă pentru infracțiunea săvârșită prin luarea în considerare a dispozițiilor art.43 alin.(5) din Codul penal.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art.477 alin.3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 23 iunie 2014.